

Kryteria oceny udziału w dyskusji

Co jest oceniane?	Kryteria oceny	Punk-tacja
Wiedza i sposób jej wykorzystania	<ul style="list-style-type: none">• Sformułowanie i obrona własnego stanowiska.• Odwoływanie się do pojęć i faktów związanych z tematem dyskusji.	10
Krytyczna analiza argumentów	<ul style="list-style-type: none">• Rozumienie poglądów i argumentów innych uczestników dyskusji oraz umiejętność ich zreferowania.• Umiejętność ustosunkowania się do cudzych argumentów wykorzystywanie ich do wzmocnienia własnego stanowiska bądź rzeczowa krytyka.	10
Kultura dyskusji	<ul style="list-style-type: none">• Argumenty <i>ad rem</i>, a nie <i>ad personam</i>, czyli rzeczowe, a nie personalne.• Przestrzeganie reguł dyskusji – nieprzerywanie innym, odnoszenie się z szacunkiem do adwersarzy, wciąganie innych w dyskusję.• Styl wypowiedzi – uporządkowany, klarowny, poprawny językowo.	10

Kryteria oceny ankiety przeprowadzonej przez ucznia

ocena	dobór ankietowanych	liczba ankietowanych osób	przygotowana dokumentacja	zebranie i interpretacja wyników	znajomość zasad zachowania się ankietera
6	szeroki przekrój grup wiekowych, społecznych i zawodowych	>19	estetyczna, czytelna, posegregowana, opracowana bardzo dokładnie, ze szczegółami	tabele, wykresy, obliczenia, wyciągnięcie wniosków dotyczących celowości ankiety, opatrzenie jej sensownym komentarzem	duża kultura, znajomość zwrotów grzecznościowych potrzebnych ankieterowi, umiejętność zachęcenia kogoś do udziału w ankiecie, zdolność stworzenia życzliwej atmosfery, duże zaangażowanie, dbałość o swój wygląd
5	różne grupy	14–18	estetyczna, dokładna, szczegółowo opracowana, czytelna	dokładne podliczenia, tabele, wykresy	kultura słowa, znajomość zwrotów grzecznościowych, dbałość o wygląd, umiejętność nawiązania kontaktu i zachęcenia ankietowanych do wypowiedziania się
4	pominięcie kilku grup	9–13	w miarę dokładna, estetyczna, czytelna, brak szczegółów	dokładne podliczenia, prawidłowe umiejscowienie wyników w tabelach	znajomość zwrotów grzecznościowych, dbałość o wygląd, brak umiejętności nawiązania kontaktu i zachęcenia ankietowanych do wypowiedzi
3	dwie, trzy grupy	4–8	czytelna, ale bardzo ogólnie opracowane wnioski, niezbyt porządnie przygotowana	podliczenie wyników z błędami, niezbyt umiejętne wkomponowanie wyników w tabelę	apatia, obojętność, znudzenie lub reagowanie śmiechem na odpowiedzi ankietowanych, zadawanie pytań wykraczających poza potrzeby diagnozowanego problemu
2	jedna grupa	1–3	mało czytelna, szczątkowe informacje, brak odpowiedzi na niektóre pytania	brak podliczenia, brak tabel	jawnie lekceważący sposób zadawania pytań, reagowanie agresją słowną na wypowiedzi ankietowanych osób
1	nie wyruszył w teren	0	brak	brak	nie potrafi nic powiedzieć na ten temat

Kryteria oceniania uczniów odgrywających scenki

ocena	Znajomość realiów sytuacji, którą przedstawia (wiedza na temat rzeczywistości, w której uczestniczy)	Sposób interpretacji (wyobrażenia)	Język przekazu	Współpraca z grupą
6	znajomość realiów w stopniu wykraczającym poza program	interesujący i przykuwający uwagę widzów	żywy, barwny, pobudzający wyobraźnię, bogate słownictwo, obrazowość, plastyczność	partnerstwo, znakomita współpraca, wpływa na zachowanie grupy
5	bardzo dobra znajomość realiów	obrazowe naśladowanie realiów, czytelność roli	zrozumiały, bez błędów gramatyczno-stylistycznych, bogate słownictwo, obrazowość	bardzo dobra współpraca
4	dosyć dobra znajomość realiów, możliwe drobne błędy	wiarygodna interpretacja, dobrze naśladowująca rzeczywistość	właściwa interpretacja, drobne usterki językowe, język adekwatny do odgrywanej roli	nie utrudnia odgrywania roli, dobrze współpracuje
3	słaba znajomość realiów	bardzo przeciętny, często niewiarygodny	błędy językowe, mało komunikatywny, słabo odzwierciedla język roli	słaba umiejętność współpracy z grupą
2	bardzo słaba znajomość realiów	bez polotu i fantazji, najczęściej zupełnie nieprzekonujący	niekomunikatywny, niepoprawny, niechlujny (styl, gramatyka), chaotyczny	bardzo słaba umiejętność współpracy z grupą

Kryteria oceny plakatu

kryteria oceny	przekaz	pomysł	wykonanie
6	jasny, zrozumiały jednoznaczny, właściwie dobrana symbolika	oryginalny, niepowtarzalny, dowcipny	przemyślana kompozycja, robi wrażenie na odbiorcy, ciekawy pod względem użytej techniki, wymagał dużego nakładu pracy
5	jasny	ciekawy, zastanawiający	jest poprawnie skomponowany, litery i rysunki są bardzo starannie wykonane
4	budzący wątpliwości, niejednoznaczny	tradycyjny, stereotypowy, powtarzający schemat	kompozycja poprawna, staranne wykonanie
3	trudny do wyjaśnienia	wyraźny brak koncepcji	nie robi dobrego wrażenia na odbiorcy, jest nijaki, niezbyt starannie wykonany
2	nieczytelny, niejasny bądź o wulgarnej treści, rażącej uczucia odbiorców	wyraźny brak koncepcji lub pomysł ściągnięty np. z mediów, bez własnej interpretacji	plakat jest wyraźnie niedokończony, wygląda nieestetycznie, został wykonany niestarannie
1	nie wiadomo, o co chodziło wykonawcom	brak pomysłu	plakat jest wyjątkowo niedbale wykonany, porwany, pognieciony, nieczytelny

Kryteria oceny wywiadu

Ocena	KRYTERIA
6	bardzo duże umiejętności reporterskie; bogate słownictwo; wysoka kultura słowa i bycia; pytania oryginalne, dowcipne, rozwinięte; merytoryczne przygotowanie do wywiadu; trafność i jakość zadawanych pytań; umiejętność kojarzenia faktów i wyciągania wniosków; wysokie zaangażowanie; entuzjastyczne podejście do zleconego zadania; twórcza praca; pomysłowość (np. wybór miejsca wywiadu); oryginalna forma wywiadu (np. rekwizyty, podkład muzyczny, zdjęcia, albumy, wycinki z gazet, wypowiedzi innych osób)
5	duże umiejętności reporterskie; wysoka kultura słowa i bycia; bogate słownictwo; umiejętność kojarzenia faktów i wyciągania wniosków; trafność i jasność zadawanych pytań; duża odpowiedzialność; zaangażowanie; ciekawe przedstawienie tematu, pomysłowość
4	dobrze przygotowanie do tematu; odpowiednie słownictwo; kultura słowa i bycia; trafne i jasne pytania; solidne podejście do tematu; staranność
3	wystarczające przygotowanie do tematu; odpowiednie słownictwo; pytania rutynowe, schematyczne; mała samodzielność; niewielkie zainteresowanie tematem; pytania chaotyczne, mało trafione; brak oryginalności; skakanie po zagadnieniach
2	mierne przygotowanie do tematu; wywiad krótki, chaotyczny; praca mało samodzielna, niezbędna pomoc nauczyciela; nietrafne, mało precyzyjne pytania; ubogie słownictwo; brak logicznego powiązania odpowiedzi z kolejnym pytaniem
1	praca niesamodzielna, niedbała; nietrafne pytania; brak przygotowania merytorycznego; pytania nieprecyzyjne, niedokładne, zamknięte; brak kultury słowa i bycia