

РЕГЛАМЕНТ (ЄС) 2016/679 ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПАРЛАМЕНТУ ТА РАДИ

в д 27 кв тня 2016 року

про захист ф зичних ос б у зв'язку з обробкою персональних даних про в льний рух таких даних про скасування директиви

95/46/ЄС (Загальний регламент захисту даних)

(Текст стосується ЄЄЗ)

(ОБ L 119 в д 4.5.2016, с. 1)

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ПАРЛАМЕНТ ТА РАДА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ,

стосовно Договору про функц онування Європейського Союзу, зокрема статт 16 цього Договору,

щодо пропозиц ї Європейської ком с ї,

п сля направлення проекту законодавчого акта до нац ональних парламент в,

беручи до уваги висновки Європейського економ чного та соц ального ком тету¹,

з огляду на висновки Ком тету рег он в²,

зг дно з належною законодавчою процедурою³,

з наступних причин:

- (1) Захист ф зичних ос б у зв'язку з обробкою персональних даних є фундаментальним правом. Положення пункту 1 статт 8 Харт ї основоположних прав Європейського Союзу (надал – «Харт я») та статт 16, параграф 1 Договору про функц онування Європейського Союзу (надал – «Догов р про функц онування ЄС») надати кожному право на захист його персональних даних.
- (2) Принципи та правила захисту ф зичних ос б у зв'язку з обробкою їхн х персональних даних, незалежно в д їх нац ональність чи м сця проживання, мають поважати їхн основн права та свободи, зокрема право на захист персональних даних. Мета цього Регламенту має сприяти завершенню створення зони свободи, безпеки та права та економ чного союзу, економ чному та соц альному прогресу, зм ценню та конвергенц ї економ ку межах внутр шнього ринку та хорошим умовам життя природних ос б.
- (3) Метою Директиви 95/46/ЄС Європейського Парламенту та Ради⁴ є гармон зац я законодавства щодо захисту основних прав свобод ф зичних ос б у зв'язку з д яльн стю з обробки та забезпечення в льного руху персональних даних м ж державами-членами.
- (4) Обробка персональних даних має служити людям. Право на захист персональних даних не є абсолютним правом; повинно бути оц нюватися щодо їх функц ї в сусп льств та в дпов дно до принципу пропорц йност повинн бути збалансован з ншими основними правами. Цей Регламент поважає вс основн права та дотримується свобод принцип в, визнаних Харт єю, закр плених у Договорах, зокрема поваги до приватного та с мейного життя, житла та сп лкування, захисту персональних даних, свободи думки, сов ст та рел г ї, свободи вираження погляд в та нформац ї, свободи п дприємництва, права на ефективний правовий захист справедливий суд, а також культурної, рел г йної та мовної р зноман тност .
- (5) Економ чна та соц альна нтеграц я в результат функц онування внутр шнього ринку призвела до значного зб льшення транскордонних поток в особистого даних. Обм н персональними даними м ж державними та приватними суб'єктами, включаючи ф зичних ос б, асоц ац ї, зб льшився в усьому Союз

¹ реєстр. вести. С 229, 31.07.2012, стор. 90.

² реєстр. вести. С 391, 18.12.2012, стор. 127.

³ Позиц я Європейського парламенту в д 12 березня 2014 року (ще не опубл кована в Оф ц йному журнал) та позиц я Ради в першому читанн в д 8 кв тня 2016 року (ще не опубл кована в Оф ц йному журнал). Позиц я Європейського парламенту в д 14 кв тня 2016 року.

⁴ Директива 95/46/ЄС Європейського Парламенту та Ради в д 24 жовтня 1995 року про захист ф зичних ос б щодо обробки персональних даних та про в льний рух таких даних (ОБ L 281, 23.11.1995, с. 31).

підприємства. Законодавство Союзу зобов'язує національні органи держав-членів співпрацювати та обмінюватися персональними даними для виконання своїх обов'язків зобов'язань або виконання завдань в межах органу влади держави-члена.

- (6) Стрімкий технологічний розвиток глобально зацікавив нас, принісши з собою нові виклики для сфери захисту персональних даних. Діапазон збір, обробки персональними даними значно зріс. Технології дозволяють як приватним компаніям, так і установам державних органів використовувати персональні дані в безпрецедентному обсязі під час здійснення своїх діяльності. Люди все частіше розкривають свої персональні дані, в тому числі в глобальному масштабі. Технології змінили економіку та соціальне життя та повинні сприяти вільному переміщенню персональних даних у межах Союзу та передачі третім країнам міжнародним організаціям, забезпечуючи при цьому високий рівень захисту персональних даних.
- (7) Ці зміни потребують м'якої та більш узгодженої системи захисту персональних даних у Союзі, підкріпленої послідовним правозастосуванням, пам'ятаючи про необхідність встановлення довіри, яка уможливить розвиток цифрової економіки на всьому внутрішньому ринку. Фізичний особисті повинні мати можливість контролювати свої особисті дані. Необхідно зміцнити правову та практичну визначеність для фізичних осіб, суб'єктів господарювання та органів державної влади.
- (8) Якщо цей Регламент передбачає уточнення або обмеження його норм законодавством держави-члена, держави-члени можуть включити елементи цього Регламенту в національне законодавство, якщо це необхідно для цілей узгодженості та для того, щоб національні правила були зрозумілими особам, яких вони застосовують.
- (9) Хоча цілком принципи Директиви 95/46/ЄС продовжують застосовуватися, це не запобігло фрагментації впровадження захисту даних у всьому Союзі, невизначеність або поширене у суспільстві відчуття, що існують значні ризики для захисту фізичних осіб, особливо коли йдеться про діяльність, яка здійснюється в Інтернеті. Відсутність єдиного захисту прав свобод фізичних осіб, зокрема права на захист персональних даних, у зв'язку з обробкою персональних даних у державах-членах можуть перешкоджати вільному переміщенню персональних даних у межах Союзу. Тому ці відсутності можуть бути перешкодою для здійснення економічної діяльності на внутрішньому Союзі, вони можуть спотворювати економічну конкуренцію та заважати державним органам виконувати обов'язки, покладені на них законодавством Союзу. Цей принцип рівності захисту пояснюється в відносинах в реальному застосуванні Директиви 95/46/ЄС.
- (10) З метою забезпечення узгодженого та високого рівня захисту фізичних осіб та усунення перешкод, що перешкоджають руху персональних даних в межах Рівності захисту прав свобод фізичних осіб у зв'язку з обробкою цих даних має бути рівним у всьому Союзі. Держави-члени в усьому Союзі необхідно забезпечити послідовне та однакове застосування правил захисту основних прав свобод фізичних осіб у зв'язку з обробкою персональних даних. Що стосується обробки персональних даних з метою виконання юридичного зобов'язання, виконання певного завдання в суспільних інтересах або під час виконання публічних повноважень, довірених адміністратору, вони повинні мати державам-членам надається можливість підтримувати або запроваджувати національні правила з метою подальшого уточнення застосування правил цього регламенту. У поєднанні з загальним горизонтальним законодавством про захист даних, що імплементує Директиву 95/46/ЄС, у державах-членах сформулює галузевих законів у сферах, де необхідно прийняти більш конкретні положення. Цей Регламент також надає державам-членам певні можливості для встановлення власних правил, у тому числі правил обробки спеціальних категорій персональних даних («чутливих персональних даних»). У цьому положення не виключає цього законодавство держави-члена встановило обставини конкретних ситуацій, у яких відбувається обробка, включаючи більш точне визначення умов, за яких обробка персональних даних є законною.
- (11) Ефективний захист персональних даних у всьому Союзі вимагає не лише зміцнення та детального визначення прав суб'єктів даних та обов'язків в тих, хто обробляє персональні дані та приймає рішення щодо їх обробки, а також еквівалентні повноваження для моніторингу та захисту дотримання правил захисту персональних даних та еквівалентні санкції за їх порушення в державах-членах.
- (12) Пункт 2 статті 16 Договору про функціонування ЄС уповноважує Європейський парламент Раді встановлювати правила щодо захисту фізичних осіб під час обробки персональних даних вільного переміщення таких даних.

- (13) Щоб забезпечити єдиний рівень захисту фізичних осіб у всьому Союзі та уникнути розбіжностей, що перешкоджають вільному переміщенню персональних даних у межах внутрішнього ринку, необхідно прийняти Регламент, який надаватиме суб'єктам господарювання, в т.ч. малим підприємствам та малим підприємствам, правова визначеність прозорість, що забезпечить однаковий рівень прав, як закріплюються законними засобами для фізичних осіб у всіх державах-членах, накладає зобов'язання та завдання на адміністраторів в процесорів, що забезпечить послідовний моніторинг обробки персональних даних та еквівалентних санкцій у всіх державах-членах, а також ефективної співпраці між наглядовими органами окремих держав-членів. Належне функціонування внутрішнього ринку вимагає, щоб вільний рух персональних даних у Союзі не обмежувався та не заборонявся з причин, пов'язаних з захистом фізичних осіб у зв'язку з обробкою персональних даних. З метою врахування конкретної ситуації між малими підприємствами, цей Регламент містить доступ для органів захисту менше ніж 250 співробітниками щодо збереження даних. Крім того, інституції та органи Союзу, держави-члени та їхні наглядові органи отримують підтримку в забезпеченні того, щоб специфічні потреби малих підприємств враховуються при застосуванні цього Регламенту. Концепція малих підприємств має ґрунтуватися на статті 2 Додатку до Рекомендації Комісії 2003/361/ЄС.
- (14) Захист, передбачений цим регламентом, повинен охоплювати обробку персональних даних фізичних осіб незалежно від їх національності національності або місця проживання. Ця постанова не поширюється на обробку персональних даних юридичних осіб, зокрема підприємств, створених як юридичні особи, включаючи назву, органів за юридично-правову форму та контактні дані юридичної особи.
- (15) Щоб запобігти виникненню серйозного ризику обходу, захист фізичних осіб має бути технологічно нейтральним незалежним від використання технологій. Захист фізичних осіб має стосуватися як автоматизованої обробки персональних даних, так і ручної обробки, якщо такі дані зберігаються в реєстрі або мають бути внесені до нього. Записи або набори записів в його титульні сторінки, як не впорядковані в повному до зазначених аспектів, не повинні підпадати під дію цього регламенту.
- (16) Цей Регламент не охоплює питання захисту основних прав свобод або вільного переміщення персональних даних у зв'язку з діяльністю поза сферою дії права Союзу, такою як діяльність, пов'язана з національною безпекою. Цей регламент також не поширюється на обробку персональних даних державами-членами під час здійснення діяльності в рамках спільної зовнішньої політики та політики безпеки Союзу.
- (17) Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 45/20012 поширюється на обробку персональних даних органами, установами та іншими суб'єктами Союзу. Регламент (ЄС) № 45/2001 та інші правові акти Союзу, що стосуються такої обробки персональних даних, повинні бути адаптовані до принципів правил, встановлених цим Регламентом, застосовуватися щодо цього Регламенту. Щоб забезпечити міцну та узгоджену структуру для захисту персональних даних на рівні Союзу, після прийняття цього Регламенту слід внести необхідні коригування Регламенту (ЄС) № 45/2001, щоб його можна було застосовувати одночасно з цим Регламентом.
- (18) Цей регламент не поширюється на обробку персональних даних фізичною особою в рамках діяльності суто особистого характеру або діяльності, яка здійснюється виключно вдома, а отже, без будь-якого зв'язку з професійною чи комерційною діяльністю. Діяльність особистого чи домашнього характеру може включати листування та ведення щоденника в або використання соціальних мереж та Інтернету у зв'язку з цією діяльністю. Однак ці положення поширюються на адміністраторів в або процесорів, як надають засоби для обробки персональних даних для цієї діяльності особистого характеру або домашньої діяльності.
- (19) Захист фізичних осіб у зв'язку з обробкою персональних даних компетентними органами з метою запобігання або розслідування кримінальних правопорушень, виявлення або кримінального переслідування або виконання покарань, включаючи захист від загроз громадській безпеці та їх запобігання та вільне переміщення таких даних регулюються спеціальним правовим актом Союзу. Тому ця постанова повинна не повинна застосовуватися до діяльності з обробки для цих цілей. Про персональні дані, як обробляються органами державної влади згідно

¹ Рекомендація Комісії 2003/361/ЄС від 6 травня 2003 року щодо визначення малих підприємств (С(2003) 1422) (ОВ L 124, 20.5.2003, С. 36).

² Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 45/2001 від 18 грудня 2000 року про захист фізичних осіб у зв'язку з обробкою персональних даних установами та органами Співтовариства та про вільний рух таких даних (ОВ L 8, 12.1.2001, стор 1).

цього Регламенту, якщо вони використовуються для цих цілей, має застосовуватися б лш конкретний правовий акт Союзу, а саме Директива (ЄС) 2016/680
 Європейського Парламенту та Ради. Держави-члени можуть делегувати компетентні повноваження в дпов дно до Директиви (ЄС)
 2016/680, а також завдання, як не обов'язково виконуються з метою запоб гання крим нальним правопорушенням та їх розсл дування, виявлення або
 судового пересл дування чи виконання вироку в, включаючи захист в д загроз громадськ й безпец та їх запоб гання, щоб обробка персональних даних
 для цих нших ц лей т єю м рою, якою це п дпадає п д сферу д і права Союзу, п дпадає п д сферу застосування
 цього положення.

Що стосується обробки персональних даних цими компетентними органами для ц лей, як п дпадають п д д ю цього Регламенту, вони повинні
 Держави-члени матимуть можлив сть залишити в сил або запровадити б лш конкретн положення щодо застосування правил цього регламенту
 адаптований. Ц положення можуть б лш точно визначити конкретн вимоги до обробки персональних даних цими компетентними органами для
 зазначених нших ц лей, беручи до уваги конституц йну, орган зац йну та адм н стративну структуру даної держави-члена. Якщо обробка персональних
 даних приватними особами п дпадає п д д ю цього Регламенту, цей Регламент повинен дозволяти державам-членам обмежувати певні обов'язки та права
 законом за певних умов, якщо таке обмеження є необх дною та пропорц йною м рою в демократичному сусп льств . для захисту конкретних важливих
 нтерес в, включаючи громадську безпеку
 а також попередження та розсл дування, виявлення або судове пересл дування чи покарання у вчиненн крим нальних правопорушень, включаючи захист
 в д загроз громадськ й безпец та запоб гання таким. Це актуально, наприклад, у боротьб з в дмиванням грошей або крим нальн стичн йд яльність
 лаборатор і.

(20) Цей Регламент застосовується, серед ншого, до д яльність суд в та нших судових орган в, а отже, до законодавства Союзу або держав-член в
 може встановлювати операц і та процедури обробки у зв'язку з обробкою персональних даних судами та ншими судовими органами.
 Юрисдикц я контролюючих орган в не повинна включати обробку персональних даних, якщо суди д ють у межах їх юрисдикц і
 повноваження щодо забезпечення незалежност судової влади у зд йсненн судових функц й, у тому числ при прийнятт р шень. Має бути можлив сть
 дов рити нагляд за такими операц ями обробки спец альним органам у судов й систем держави-члена, як повинні, зокрема, забезпечити дотримання
 правил цього Регламенту, п двищити об знан сть член в судових орган в про їхн зобов'язання зг дно з
 цього Регламенту та розглядати скарги, пов'язан з такими операц ями обробки.

(21) Цей регламент не впливає на застосування Директиви 2000/31/ЄС Європейського Парламенту та Ради , зокрема, щодо правил щодо
 в дпов дальност постачальник в посередницьких послуг, зазначених у статтях 12-15 зазначеної Директиви. Метою зазначеної Директиви є сприяння
 належному функц онуванню внутр шнього ринку шляхом забезпечення в льного руху послуг нформац йного сусп льства м ж державами-членами.

(22) Будь-яка обробка персональних даних у зв'язку з д яльн стю установи контролера або процесора в Союз повинна зд йснюватися в дпов дно до цього
 регламенту, незалежно в д того, чи в дбувається сама обробка в Союз чи за його межами. П д м сцем д яльність розум ється ефективно та фактичне
 зд йснення д яльність через пост йне прим щення. Орган зац йно-правова форма цього закладу, якою б вона не була
 ф л я або доч рне п дприємство з правосуб'єктн стю не є вир шальним фактором у цьому в дношенн .

(23) Щоб гарантувати, що ф зичним особам не буде в дмовлено в захист , на який вони мають право в дпов дно до цього Регламенту, обробка персональних
 даних суб'єкт в даних, як знаходяться в Союз , контролером або обробником, що не є членом Союзу, повинна
 встановлено, застосовувати цей Регламент, якщо д яльн сть з обробки пов'язана з пропозиц єю товар в або послуг цим суб'єктам даних, незалежно в д
 того, чи пов'язана вона з оплатою. Щоб визначити, чи пропонує такий контролер або обробник товари чи послуги суб'єктам даних, як знаходяться в Союз ,
 необх дно визначити, чи очевидно, що контролер або обробник має нам р пропонувати послуги
 суб'єктам даних в одн й або к лькох державах-членах Союзу. У той час як проста доступн сть сайту адм н стратора,

¹ Директива (ЄС) 2016/680 Європейського Парламенту та Ради в д 27 кв тня 2016 року про захист ф зичних ос б у зв'язку з обробкою персональних даних компетентними органами з метою
 запоб гання, розсл дування, виявлення або судового пересл дування крим нальних правопорушень або виконання вироку в, а також щодо в льного перем щення таких даних
 щодо скасування Рамкового р шення Ради 2008/977/ІНА (див. стор нку 89 у цьому номер Оф ц йного журналу).

² Директива 2000/31/ЄС Європейського Парламенту та Ради в д 8 червня 2000 року про певні правов аспекти послуг нформац йного сусп льства, зокрема
 електронної комерц і, на внутр шньому ринку (Директива про електронну комерц ю) (ОВ L 178, 17.07.2000), , s. 1).

процесор або процесор в Союз , адреса електронної пошти чи нш контактн дан або використання мови, яка зазвичай використовується в трет й країн , де зареєстровано контролер, недостатн для встановлення цього нам ру, так фактори, як використання мова або валюта, яка зазвичай використовується в одн й або к лькох державах-членах, разом з можлив стю замовляти товари та послуги ц єю ншою мовою або посилання на кл єнт в або користувач в, як знаходяться в Союз , бути ч тким доказом того, що контролер має нам р пропонувати товари чи послуги даним суб'єкт в в Союз .

(24) Обробка персональних даних суб'єкт в даних, як знаходяться в Союз , контролером або обробником, не зареєстрованим у Союз , також повинна охоплюватися цим Регламентом, якщо вона пов'язана з мон торингом повед нки таких суб'єкт в даних у т й м р , в як й така повед нка має м сце. в Союз . Для того, щоб визначити, чи можна процес обробки розглядати як мон торинг повед нки суб'єкта даних, сл д встановити, чи в дстежуються ф зичн особи в Інтернет , включаючи можливе подальше використання метод в обробки персональних даних, як полягають у створенн проф лю ф зичної особи, зокрема з метою прийняття р шень щодо неї або з метою анал зу чи оц нка його особистих уподобань, установок повед нки.

(25) Якщо право держави-члена застосовується на основ м жнародного публ чного права, цей Регламент також має застосовуватися до контролера, який не є зареєстрованим у Союз , наприклад, дипломатичної м с їчи консульського представництва держави-члена.

(26) Принципи захисту даних повинн застосовуватися до вс єї нформац ї, що стосується дентиф кованої або дентиф кованої ф зичної особи. Персональн дан , до яких застосовано псевдон м зац ю та як на п дстав додаткової нформац ї можуть бути в днесен до ф зичної особи, сл д вважати нформац єю про ф зичну особу, яку можна дентиф кувати. При визначенн того, чи окрема особа дентиф ковану, сл д враховувати вс засоби, так як в дб р за в дбором, як , як можна обґрунтовано оч кувати, будуть використан контролером або ншою особою для прямої чи опосередкованої дентиф кац ї ф зичної особи. Щоб визначити, чи можна обґрунтовано оч кувати застосування засоб в дентиф кац ї ф зичної особи, сл д врахувати вс об'єктивн фактори так фактори, як варт сть час, необх дн для дентиф кац ї, беручи до уваги технолог ю, доступну на момент обробки та технолог чного розвитку. Таким чином, пол тика захисту персональних даних не повинна застосовуватися до анон мної нформац ї, тобто нформац ї, яка не стосується дентиф кованої чи дентиф кованої ф зичної особи, а також до персональних даних, анон м зованих таким чином, щоб суб'єкт дан не можна дентиф кувати або вони перестали бути дентиф кованими. Тому цей регламент не поширюється на обробку ц єї анон мної нформац ї, включаючи обробку для статистичних чи досл дницьких ц лей.

(27) Ця норма не поширюється на персональн дан померлих ос б. Держави-члени можуть встановлювати правила щодо обробки персональних даних померлих ос б.

(28) Використання псевдон м зац ї персональних даних може обмежити ризики для в дпов дних суб'єкт в даних допомогти контролерам обробникам виконувати свої зобов'язання щодо захисту даних. Ч тке введення «псевдон м зац ї» в цьому Регламент не має на мет попередити будь-як нш заходи захисту даних.

(29) Для того, щоб створити стимули для застосування псевдон м зац ї при обробц персональних даних, заходи псевдон м зац ї, уможливаючи загальний анал з, повинн бути можливими в межах одного контролера, якщо цей контролер прийняв техн чн та орган зац йн заходи, необх дн для забезпечення виконання цього регулювання у випадку в дпов дної обробки та окремого збер гання додаткової нформац ї для присвоєння персональних даних конкретному суб'єкту даних. Адм н стратор, який обробляє персональн дан , також повинен дентиф кувати уповноважених ос б у цьому самому адм н стратор .

(30) Окремим особам можуть бути призначен мережев дентиф катори, як використовують їхн пристрої, програми, нструменти та протоколи, наприклад адреси Інтернет-протоколу чи дентиф катори файл в cookie, або нш дентиф катори, наприклад теги рад очастотної дентиф кац ї. Таким чином можна залишити сл ди, як можна особливо поєднати з ун кальними дентиф катори та нша нформац я, отримана серверами, яка використовується для проф лювання ф зичних ос б та їх дентиф кац ї.

- (31) Органи державної влади, яким персональні дані передаються на підставі юридичного зобов'язання з метою виконання їхніх офіційних обов'язків, так як податкові та митні органи, прозорі ліцензійні розслухувачі, незалежні адміністративні органи або органи фінансового ринку компетентні в регулюванні та нагляді за ринками цінних паперів, не повинні вважатися одержувачами, якщо вони отримують персональні дані, необхідні для проведення конкретного розслухування в загальних інтересах владних до законодавства Союзу або держави-члена. Запити на розкриття персональних даних, надіслані державними органами, завжди повинні бути в письмовій формі та обгрунтовані, повинні стосуватися окремого випадку не повинні стосуватися всього запису або призводити до зв'язування записів. Обробка персональних даних цими державними органами має здійснюватися владних до застосованих правил захисту персональних даних владних до цієї обробки.
- (32) Згода повинна бути надана шляхом недвозначного підтвердження, яке є вираженням вільного, конкретного, поінформованого та однозначна згода суб'єкта даних на обробку персональних даних, що стосуються його, у формі письмової заяви, також складеної в електронному вигляді, або усної заяви. Це може бути, наприклад, постановка галочки під час входу в Інтернет сторінки, вибір технічних налаштувань для послуг інформаційного суспільства або інші заяви чи дії в цьому контексті, якщо свідчить про згоду суб'єкта даних на запропоновану обробку його персональних даних. Тому мовчання, попередньо введених пункти або бездіяльність не слід вважати згодою. Згода має стосуватися всіх дій з обробки здійснюється з метою чи цілями. Якщо обробка має кінцеву ціль, згода повинна бути надана для всіх. Якщо суб'єкт даних має висловити згоду на основі запиту, надісланого електронними засобами, запит має бути чітким, лаконічним не повинен без потреби заважати використанню послуги, на яку надається згода.
- (33) Часто під час збору персональних даних неможливо повністю визначити мету обробки персональних даних для цільових наукових досліджень. Тому суб'єктам даних слід дозволити давати свою згоду на певній сфері наукових досліджень владних до визначених етичних стандартів в наукових дослідженнях. Суб'єкти даних повинні мати можливість надати вашу згоду лише для деяких областей досліджень або частин дослідницьких проектів у межах, дозволених для запланованої мети.
- (34) Генетичні дані слід визначити як персональні дані, що стосуються успадкованих або набутих генетичних характеристик певної фізичної особи, отримані в результаті аналізу біологічного зразка владних до фізичної особи, зокрема хромосом або кислоти. дезоксирибонуклеїнової (ДНК) або рибонуклеїнової (РНК), або з аналізу іншого елемента, що дозволяє отримати еквівалентну інформацію.
- (35) Дані про особисте здоров'я повинні включати будь-які дані, пов'язані з здоров'ям суб'єкта даних, як вказують на минуле, теперішнє чи майбутнє фізичне чи психічне здоров'я суб'єкта даних. Це включає інформацію про певну фізичну особу, зокрема під час реєстрації для цільової охорони здоров'я та її надання владних до фізичної особи владних до Директиви 2011/24/ЄС Європейського Парламенту та Ради¹, номер, символ або конкретні дані, присвоєні фізичній особі для з метою його унікальної ідентифікації в медичних цілях інформація, отримана під час виконання тестів або досліджень частин тіла або речовин тіла, в тому числі з генетичних даних біологічних зразків, а також будь-яка інформація про, наприклад, захворювання, вроджені ризики захворювання, історію хвороби, клінічного лікування або фізіологічного чи біомедичного стану суб'єкта даних незалежно від їх походження, тобто незалежно від того, чи походять вони, наприклад, від лікарів чи медичного працівника, з лікарів, в медичного пристрою чи діагностики *in vitro* тести.
- (36) Основним місцем діяльності контролера в Союзі має бути місце, де знаходиться його центральна адміністрація в Союзі, якщо тільки рішення щодо цієї та засоби обробки персональних даних отримано в іншій установі розпорядника в Союзі, в такому випадку ця інша установа повинна вважатися основною. Основний заклад контролера в Союзі має визначитися на основі об'єктивного критерію. Одним з них має бути ефективне та реальне виконання управлінської діяльності, вільної для прийняття найважливіших рішень щодо цієї засоби обробки в межах постійного представництва. Цей критерій не повинен залежати від того, чи здійснюється обробка персональних даних у цьому місці. Існування та використання технічних засобів в технології для обробки персональних даних, а також дії з обробки самі по собі не є основним встановленням, тому не є вільним критерієм для його визначення.

¹ Директива 2011/24/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року про застосування прав пацієнтів у сфері транскордонної медичної допомоги (ОВ L 88, 4.4.2011, С. 45).

Основним установою процесора має бути місце, де знаходиться його центральне управління в Союзі, або якщо в ньому немає такого в Союзі центральне управління, то місце, де здійснюється основна діяльність з обробки в Союзі. У справах за участю адміністратора і обробника, компетентним головним наглядовим органом повинен надавати залишатися наглядовий орган держави-члена, в якій контролер має своє головне представництво, але наглядовий орган обробника повинен вважатися в дводержавним наглядовим органом брати участь у встановленні процедури співпраці з цим положенням. Наглядові органи держави-члена або держав-членів, в яких обробник має одну або більше установ, навіть в якому разі не слід вважати в дводержавними наглядовими органами, якщо проект рішення стосується лише контролера. Якщо переробка здійснюється групою підприємств, головною установою цієї групи слід вважати головну установу керуючого підприємства, крім випадків, коли ця така спосіб обробки визначаються іншим підприємством.

(37) Група підприємств повинна включати материнську компанію та підприємства, як вона контролює, при цьому материнська компанія є компанією, яка може здійснювати домінуючий вплив на інші компанії, наприклад, через право власності, фінансову участь або правила, що регулюють діяльність компанії, або повноваження забезпечити виконання правил щодо захисту персональних даних. Підприємство, яке керує обробкою персональних даних у афільованих з ним підприємствах, слід розглядати разом з цими підприємствами як групу підприємств.

(38) Діти заслуговують на особливий захист персональних даних, оскільки вони можуть бути менш обізнаними про ризики, наслідки та гарантії, пов'язані з правами зв'язку з обробкою персональних даних. Цей особливий захист має, зокрема, застосовуватися до використання персональних даних дитячої маркетингових цілях або створення персональних профілів в або профілів користувачів, а також збір персональних даних, що стосуються дітей, під час використання послуг, які пропонуються безпосередньо дітям. У цьому випадку згода носія батьківської в дводержавній відстані не потрібна професійним або консультаційним послугам, що пропонуються безпосередньо дітям.

(39) Будь-яка обробка персональних даних повинна здійснюватися в законний справедливий спосіб. Для фізичних осіб має бути прозорим те, що персональні дані, що стосуються їх, збираються, використовуються, консультуються чи обробляються іншим чином, а також те, в якому обсязі персональні дані обробляються або будуть оброблятися. Принцип прозорості вимагає, щоб усі інформації та висновки домінення щодо обробки цих персональних даних були легко доступними та зрозумілими та надавалися з використанням чітких простих мовних засобів. Цей принцип особливо стосується інформування суб'єкта в даних про особу контролера цієї обробки та інших питань для забезпечення чесної та прозорої обробки по відношенню до в дводержавних фізичних осіб та їхнього права на отримання підтвердження та повідомлення оброблених персональних даних щодо них. Фізичні особи повинні бути поінформовані про те, як ризики, правила, гарантії та права стосуються зв'язку з обробкою їхніх персональних даних як вони повинні використовувати свої права у зв'язку з цією обробкою. Зокрема, необхідно, щоб конкретні цілі, для яких обробляються персональні дані, були однозначними та законними та щоб вони були встановлені під час збору особистих даних. Персональні дані мають бути адекватними, в дводержавними та обмеженими тим, що необхідно з точки зору цілей, для яких вони обробляються. Зокрема, необхідно забезпечити, щоб перод зберігання персональних даних був обмежений необхідним терміном. Персональні дані слід обробляти, лише якщо мета обробки не може бути розумно досягнута іншими засобами. Щоб гарантувати, що особисті дані не зберігаються довше, ніж необхідно, контролер повинен встановити критерії термінів для видалення або перодичного перегляду. Необхідно вжити всіх розумних заходів для виправлення або видалення неточних персональних даних. Персональні дані повинні оброблятися у спосіб, який гарантує належну безпеку та конфіденційність таких даних, середнього, щоб запобігти несанкціонованому доступу до персональних даних та обладнання, що використовується для їх обробки, або їх несанкціоноване використання.

(40) Для того, щоб обробка була законною, персональні дані повинні оброблятися на підставі згоди суб'єкта даних або щодо будь-яких інших законних підстав, встановлених законом, або в цьому Регламенті, або в іншому законодавстві Союзу чи держави-члена, як зазначено в цьому Регламенті, включно з необхідністю дотримання юридичного зобов'язання, яке застосовується до контролера, або необхідності виконання договору, стороною якого є суб'єкт даних, або з метою вжиття заходів на запит суб'єкту даних до укладення договору.

- (41) Посилання в цьому регламенті на правову основу чи законодавчий захід не обов'язково означають законодавчий акт, прийнятий парламентом без порушень вимоги, що випливають з конституційного ладу в державі-члені. Ця правова основа або законодавчий захід би однак вони мають бути чіткими та точними, а їхнє використання повинно бути передбачуваним для осіб, до яких вони застосовуються, як того вимагає судово-практика Суду Європейського Союзу (надалі – «Суд») та Європейський суд з прав людини.
- (42) Якщо обробка базується на згоді суб'єкта даних, адміністратор повинен мати можливість продемонструвати, що суб'єкт даних висловив згоду на владу над операцією обробки. Особливо у випадку письмової заяви, пов'язаної з цим фактом, слід використовувати гарантії, щоб переконатися, що суб'єкт даних усвідомлює, що він надає згоду та в якому обсязі. Владу над Директивою Ради 93/13/ЄЕС¹, декларація про згоду, запропонована адміністратором, має бути подана у зрозумілій та легкодоступній формі для використання зрозумілою та простою мовою не повинна містити необґрунтованих термінів. Для того, щоб переконатися, що згода була поінформована, суб'єкт даних повинен знати принаймні особу контролера та цілі обробки, для яких призначено його персональні дані. Згода не повинна вважатися вільною, якщо суб'єкт даних не має справжнього чи вільного вибору або не може відмовитися чи відкликати згоду без шкоди.
- (43) Щоб гарантувати, що згода є вільною, вираження згоди не повинно становити дійсну правову підставу для обробки персональних даних в особливому випадку, коли існує явний дисбаланс між суб'єктом даних контролером, особливо якщо контролером є державний орган, тому майже завжди, що згода була добровільно надана за певних обставин цієї конкретної ситуації. Можна вважати, що згода не є вільною, якщо неможливо висловити окрему згоду на окрему операцію обробки персональних даних, навіть якщо це доречно в даному випадку, або якщо виконання договору, включаючи надання послуги, поставлене в залежність від згоди, навіть якщо це не є необхідним для цього виконання.
- (44) Обробка має бути законною, якщо вона необхідна у зв'язку з виконанням договору або наміром укласти договір.
- (45) Якщо обробка здійснюється владу над юридичних зобов'язань, як застосовуються до контролера, або якщо обробка необхідна для виконання завдання в суспільних інтересах або під час здійснення державних повноважень, така обробка повинна мати підставу в законодавстві Союзу або держави-члена. Цей Регламент не вимагає спеціального правового регулювання для кожної окремої обробки. Один може бути достатнім законодавством як основа для кількох операцій обробки даних на основі юридичних зобов'язань, як застосовуються до контролера, або якщо обробка необхідна для виконання завдання в суспільних інтересах або під час виконання публічних повноважень. Законодавство Союзу або держави-члена також має визначати мету обробки. Це право може додатково визначати загальні умови регулювання, що регулює законність обробки персональних даних, встановлювати деталі щодо призначення адміністратора, типу персональних даних, які підлягають обробці, владу над суб'єктом даних, суб'єктом, в якому персональні дані можуть бути повідомлені, мета обмеження, перод зберігання та інші заходи для забезпечення законної та чесної обробки. Законодавство Союзу або держави-члена має також визначати, чи повинен адміністратор, який виконує завдання в суспільних інтересах або в рамках здійснення публічної влади, бути державним органом або іншою публічною юридичною особою, або якщо це виправдане суспільними інтересами, у тому числі у сфері охорони здоров'я, наприклад громадського охорони здоров'я та соціального захисту та управління послугами охорони здоров'я, фізична або приватна юридична особа, наприклад професійна об'єднання.
- (46) Обробку персональних даних слід також вважати законною, якщо вона необхідна для захисту життя важливий інтерес суб'єкта даних або іншої фізичної особи. Обробка персональних даних на підставі життєво важливих інтересів іншої фізичної особи повинна, в принципі, мати місце лише в тому випадку, якщо вона явно не може базуватися на інших правових основах. Деякі типи обробки можуть служити як важливим інтересам суспільства, так і життєво важливим інтересам суб'єкта даних, наприклад якщо обробка необхідна для гуманітарних цілей, включаючи моніторинг епідемії та їх поширення, або в екстрених гуманітарних ситуаціях, особливо у випадках природних техногенних катастроф.

¹ Директива Ради 93/13/ЄЕС в дію з 25 грудня 1993 року про несправедливі умови в споживчих контрактах (ОВ L 95, 21.4.1993, с. 29).

- (47) Законні інтереси контролера, в тому числі контролера, якому можуть бути надані персональні дані, або третіх осіб можуть стати правовою основою для обробки, за умови, що вони не переважають інтересів або основних прав свобод суб'єкта даних, беручи до уваги рахунок обґрунтованість очікування суб'єкта даних на основі його в'їзду з контролером. Цей законний інтерес може бути наданий, наприклад, у ситуації, коли між суб'єктом даних і контролером існують відносини та в інших випадках, наприклад, якщо суб'єкт даних є замовником адміністратора або, навпаки, надає йому послуги. Існування законного інтересу необхідно ретельно оцінювати в кожному конкретному випадку, включаючи те, чи може суб'єкт даних обґрунтовано очікувати, під час в контексті збору персональних даних, що обробка для цієї мети може відбуватися. Інтереси та основні права суб'єкта даних можуть переважати над інтересами контролера даних, особливо якщо обробка персональних даних відбувається за обставин, коли подальша обробка суб'єкта даних виправдана не очікується. Особливо права основа обробки персональних даних органами державної влади має регулюватися законодавцем у правовому акті, ця правова основа не повинна застосовуватися до обробки, яка здійснюється органами державної влади під час виконання своїх завдань. Законним інтересом в інших випадках контролера даних також є обробка персональних даних, абсолютно необхідна для запобігання шахрайству. Обробка персональних даних для цілей прямого маркетингу може розглядатися як обробка, що здійснюється через законний інтерес.
- (48) Адміністратори, які є частиною групи компаній або установ, афілійованих з центральним органом, можуть мати законний інтерес у передачі персональних даних у межах групи компаній для внутрішніх адміністративних цілей, включаючи обробку персональних даних клієнтів або співробітників. Загальні принципи передачі персональних даних у межах групи компаній компанії, розташовані у третій сторонній країні залишається недоторканою.
- (49) Обробка персональних даних в обсязі, необхідному та розумному для забезпечення безпеки мереж та інформації, тобто здатність мереж або інформаційної системи протистояти, на заданому рівні надійності, випадковим подіям або незаконним чи зловмисним поведінкам, що загрожує доступності, автентичності, правильності та конфіденційності збережених або переданих особистих даних безпеці в інших послуг, що надаються або доступні через ці мережні системи, що здійснюються органами влади органи державної влади, групи реагування на кіберзагрози (CERT), групи реагування на інциденти кібербезпеки (CSIRT), постачальник електронних комунікаційних мереж послуг постачальник технологій послуг безпеки, представляє законні інтереси в інших випадках контролера даних. Наприклад, законним інтересом може бути запобігання несанкціонованому доступу до електронних комунікаційних мереж розповсюдження шкідливого коду, а також запобігання атакам типу «вдому в обслуговуванні» та пошкодженню комп'ютерних та електронних комунікаційних систем.
- (50) Обробка персональних даних для цілей, в інших випадках, для яких персональні дані були зібрані спочатку дозволено лише тоді, коли це сумісно з цілями, для яких персональні дані були спочатку зібрані. У такому випадку немає потреби в правовій підставі, в інших випадках, яка дозволила збір персональних даних. Якщо обробка необхідна для виконання завдання, яке виконується в суспільних інтересах або під час виконання державних повноважень, довірених контролеру, вони можуть в інших випадках до права Союзу або держава-член визначила та визначила завдання та цілі, для яких подальша обробка вважається сумісною та законною. Подальша обробка для цілей архівування в суспільних інтересах, для наукових чи історичних дослідницьких цілей або для статистичних цілей повинна вважатися сумісною з законними операціями обробки. Правова основа обробки персональних даних згідно з законодавством Союзу або держава-член також може служити правовою основою для подальшої обробки. Щоб визначити, чи мета подальшої обробки сумісна з метою, для якої персональні дані були спочатку зібрані, контролер повинен, після виконання всіх вимог щодо законності початкової обробки, взяти до уваги, серед іншого, будь-який зв'язок між цілями передбачуваною подальшою обробкою, контекст, у якому були зібрані персональні дані, зокрема обґрунтованість очікування щодо подальшого використання персональних даних, як суб'єкти даних мають на основі їхніх відносин з контролером, характер персональних даних, наслідки передбачуваної подальшої обробки для суб'єкта в даних та наявності в інших випадках гарантії як під час початкового, так і під час призначення подальшої операції обробки.

Якщо суб'єкт даних дав згоду або якщо обробка ґрунтується на законодавстві Союзу чи держави-члена, що є необхідною та пропорційною в рамках демократичного суспільства для забезпечення, зокрема, важливих цілей загального суспільного інтересу, адміністратор повинен мати можливість подальшої обробки персональних даних незалежно від сумнослівності. У будь-якому випадку слід забезпечити застосування принципів, викладених у цьому Регламенті, зокрема, інформування суб'єкта даних про цілі та його права, включаючи право на заперечення. Повідомлення про можливі кримінальні правопорушення або загрози громадській безпеці контролером передачі в пов'язаних персональних даних компетентному органу в окремих випадках або в кількох випадках, що стосуються того самого кримінального правопорушення або загрози громадській безпеці, повинні бути вважаються законним інтересом контролера. Однак така передача законного інтересу адміністратора або подальша обробка персональних даних повинні бути заборонені, якщо вони несумісні з зобов'язаннями щодо конфіденційності, що випливає з закону, або з обов'язковим зобов'язанням зберігати професійну чи іншу таємницю.

(51) Персональні дані, як за своєю природою є особливо чутливими з точки зору основних прав свобод, заслуговують на особливий захист, оскільки їх обробка може створити серйозні ризики для основних прав свобод. Так персональні дані повинні включати персональні дані, що вказують на расове або етнічне походження, за умови, що використання слів «расове походження» в цьому Регламенті не означає, що Союз приймає теорію, яка намагаються визначити існування різних людських рас. Обробку фотографій не слід систематично розглядати як обробку спеціальних категорій персональних даних, оскільки визначення біометричних даних стосується фотографій. Лише у випадках, коли вони обробляються спеціальними технічними засобами, що дозволяють однозначно ідентифікувати або аутентифікувати фізичної особи. Так персональні дані не повинні оброблятися, якщо обробка не дозволена в особливих випадках, передбачених цим Регламентом, беручи до уваги той факт, що спеціальні положення щодо захисту даних можуть бути встановлені в законодавстві держав-членів з метою адаптації застосування норми цього Регламенту з метою дотримання законодавчого зобов'язання або виконання завдання, що виконується в суспільних інтересах або під час виконання публічних повноважень, як дозволено адміністратору. Разом з конкретними вимогами до такої обробки повинні застосовуватися загальні принципи та інші правила цього Регламенту, зокрема щодо умов законної обробки. Вдихлення в загальної заборони на обробку цих спеціальних категорій особистої інформації даних має бути чітко визначено, серед іншого, у випадку, коли суб'єкт даних надає свою чітку згоду або у випадку особливих потреб, особливо якщо ця обробка здійснюється в ході санкціонованої діяльності певних асоціацій або фондів, метою якого є надання можливості здійснення основних свобод.

(52) Вдихлення в заборони на обробку спеціальних категорій персональних даних також повинні бути дозволені, якщо вони передбачені законодавством Союзу або держав-членів захищені відповідними гарантіями щодо захисту персональних даних та інших основних прав, якщо ця обробка в суспільних інтересах, зокрема обробка персональних даних у сфері трудового права та законодавства про соціальний захист, включаючи пенсійне забезпечення, а також для цілей охорони здоров'я, моніторингу та попередження, запобігання інфекційним захворюванням та іншим серйозним загрозам для здоров'я або їх КОНТРОЛЬ. Це вдихлення може бути зроблено з метою ретування здоров'я, включаючи громадське здоров'я та управління послугами охорони здоров'я, зокрема для забезпечення якості та економічності в процедурах, що використовуються для обробки претензій щодо ефективності та послуг у системі медичного страхування, або для цілей архівування в суспільних інтересах, для цілей наукової чи історичних досліджень або для статистичних цілей. Вдихлення також має дозволити обробку цих персональних даних у випадках, коли це необхідно для встановлення, здійснення або захисту правових вимог, як у судовому, так і в адміністративному порядку або позасудове провадження.

(53) Особливих категорій персональних даних, як заслуговують на вищий рівень захисту, повинні оброблятися лише для цілей охорони здоров'я, якщо цілі необхідні десяти на благо фізичних осіб суспільства в цілому, особливо у зв'язку з управлінням послуги та системи охорони здоров'я або соціальної допомоги, що включає обробку таких даних керівниками та центральними національними органами охорони здоров'я з метою контролю якості, управління інформацією та загального національного та міжнародного нагляду за системою охорони здоров'я або соціального забезпечення та забезпечення безперервності медичної або соціальної допомоги та транскордонної медичної допомоги або охорони здоров'я з метою моніторингу та попередження або для цілей архівування в суспільних інтересах, для цілей наукових чи історичних досліджень або для статистичних цілей на основі законодавства Союзу чи держав-членів, як повинні

бути в суспільних інтересах, а також для досліджень, що проводяться в суспільних інтересах у сфері охорони здоров'я. Таким чином, цей Регламент має встановити узгоджені умови обробки спеціальних категорій персональних даних про здоров'я, де це можливо з огляду на особливі потреби, особливо якщо обробка таких даних здійснюється для певних цілей, пов'язаних з здоров'ям, особливо, яка зобов'язана зберігати професійну таємницю в дповідно до правових норм. Законодавство Союзу або держави-члена повинно передбачати конкретні заходи для захисту основних прав персональних даних фізичних осіб. Держави-члени повинні мати можливість підтримувати або запроваджувати додаткові умови, включаючи обмеження на обробку генетичних даних, біометричних даних або даних про здоров'я. Однак це не повинно обмежувати вільний рух персональних даних у межах Союзу, якщо ці умови застосовуються до транскордонної обробки таких даних.

- (54) З метою збереження суспільного інтересу у сфері охорони здоров'я може виникнути необхідність в обробці спеціальних категорій персональних даних без згоди суб'єкта даних. Ця обробка повинна підлягати в дповідним конкретним заходам для захисту прав свобод фізичної особи. У цьому контексті «охорона здоров'я» слід тлумачити, як визначено в Регламенті (ЄС) № 1338/2008 Європейського Парламенту та Ради¹, а саме всі елементи, пов'язані з здоров'ям, особливо стан здоров'я, включаючи захворюваність та інвалідність, детермінанти, що впливають на цей стан здоров'я, потреби в охороні здоров'я, кошти, що виділяються на охорону здоров'я догляд, надання медичної допомоги та загальна доступність, витрати та фінансування медичної допомоги та причини смертності. Така обробка даних про здоров'я з метою збереження суспільного інтересу не повинна призводити до того, що треті сторони, такі як роботодавець, страховик та банківська компанія, оброблятимуть персональні дані для інших цілей.
- (55) Обробка персональних даних органами державної влади з метою досягнення цілей офіційно визнаних релігійних об'єднань, як створення конституційним правом або міжнародним публічним правом, здійснюється з метою збереження суспільного інтересу.
- (56) Якщо це необхідно для функціонування демократичної системи в державі-члені, то політичні сторони збирали дані про політичні погляди окремих осіб, обробка таких персональних даних може бути дозволена з метою збереження суспільного інтересу за умов наявності в дповідних гарантій.
- (57) Якщо адміністратор обробляє персональні дані, які не дозволяють йому ідентифікувати фізичну особу, він не повинен бути зобов'язаний отримувати додаткову інформацію для встановлення особи суб'єкта даних виключно з метою дотримання положення цього регламенту. Однак адміністратор не повинен відмовлятися в дотримання додаткової інформації, наданої суб'єктом даних, для підтримки реалізації його прав. Ідентифікація повинна включати цифрову ідентифікацію суб'єкта даних, наприклад, за допомогою механізму автентифікації на основі тих самих об'єктивних даних, які суб'єкт даних використовує для входу в онлайн-сервіси, що надаються контролером даних.
- (58) Принцип прозорості вимагає, щоб усі інформації, адресовані громадськості або суб'єкту даних, була короткою, легкодоступною та зрозумілою, подана з використанням чіткої та простої мови та, у в дповідних випадках, в зручній формі. Якщо ця інформація призначена для громадськості, її можна надати в електронній формі, наприклад, через веб-сайт. Це особливо важливо в разі ситуацій, коли залучення широкого кола суб'єктів технологічна складність ускладнюють для суб'єкта даних знання та розуміння того, чи збираються його особисті дані, хто їх збирає та з якою метою, наприклад, для реклами в Інтернеті. Особливо дати заслуговують на особливий захист, у випадках, коли обробка спрямована на них, вони повинні бути всіма інформації та повідомлення подаються зрозумілою та простою мовою, щоб дати могли їх легко зрозуміти.
- (59) Необхідно встановити процедури для сприяння реалізації прав суб'єкта в дповідно до цього Регламенту, включаючи механізми для подання запитів, у в дповідних випадках, отримання безкоштовного доступу до персональних даних, а також виправлення або видалення персональних даних для здійснення права на заперечення. Контролер також має забезпечити умови для подання заяв в електронному вигляді, особливо у випадку обробки персональних даних електронними засобами. Адміністратор повинен в дповідати на запити

¹ Регламент (ЄС) № 1338/2008 Європейського Парламенту та Ради в д 16 грудня 2008 року про статистику Споживачів у сфері громадського здоров'я, безпеки та гегені праці (ОВ L 354, 31.12.2008, с. 70).

суб'єкту даних без невинуваченої затримки та протягом одного місяця та вказати причини, якщо він не має наміру виконати ці запити.

- (60) Принципи чесної та прозорої обробки вимагають, щоб суб'єкт даних був поінформований про поточну операцію обробки та її цілі. Контролер повинен надати суб'єкту даних всю необхідну інформацію, необхідну для безпеки справедливої та прозорої обробки, враховуючи конкретні обставини та контекст, у якому обробляються персональні дані. Суб'єкта даних слід додатково поінформувати про профілювання та його наслідки. Якщо персональні дані отримані від суб'єкта даних, суб'єкт даних також повинен бути поінформований про те, чи зобов'язаний він надати ці дані та про наслідки будь-якої їх ненадання. Ця інформація може бути доповнена стандартизованими піктограмами, щоб забезпечити легку видимість, огляд передбачуваної обробки в зрозумілій чіткій формі. Якщо піктограми представлені в електронному вигляді, вони повинні бути машинозчитуваними.
- (61) Інформування суб'єкта даних про те, що його персональні дані обробляються, має відбуватися під час збору в суб'єкта даних або, якщо отримано з іншого джерела, протягом розумного періоду залежно від обставин справи. Якщо персональні дані можуть бути на законних підставах передані іншому одержувачу, суб'єкта даних слід повідомити про їх перше повідомлення цьому одержувачу. Якщо контролер має намір обробляти персональні дані з метою, відмінною від цілей, для яких вони були зібрані, він повинен надати суб'єкту даних інформацію про цю мету та необхідну інформацію перед зазначеною подальшою обробкою. Якщо через використання різних джерел походження персональних даних не може бути повідомлено суб'єкту даних, слід надати загальну інформацію про інформацію.
- (62) Проте, зобов'язання щодо надання інформації не потрібно накладати у випадках, коли суб'єкт даних вже має вищезазначену інформацію, або коли запис або надання персональних даних прямо передбачено правовими нормами, або коли надання цієї інформації суб'єкту даних неможливо або вимагатиме непропорційних зусиль. Надання інформації може вимагати непропорційних зусиль, особливо якщо обробка здійснюється для цілей архівування в суспільних інтересах, для цілей наукового чи історичного дослідження чи для статистичних цілей. У зв'язку з цим слід враховувати кількість суб'єктів даних, в яких персональні дані та отриманих в повноцінній гарантії.
- (63) Суб'єкт даних повинен мати право доступу до зібраних персональних даних, що стосуються його, повинен мати можливість використовувати це право легко та через розумний проміжок часу, щоб він був поінформований про їх обробку та можливість перевірити її законність. Це включає право суб'єкта даних на доступ до даних про своє здоров'я, таких як дані в їхніх медичних записах, які включають, наприклад, інформацію про діагностичні результати обстеження, зв'язані з ключовими характеристиками в деталях будь-яких лікування та проведених процедур чи процедур. Таким чином, кожен суб'єкт даних повинен мати право знати та бути поінформованим, зокрема, про мету, з якою обробляються персональні дані, можливий період, протягом якого вони зберігаються, хто є одержувачами персональних даних, яка логіка автоматизованої обробки персональних даних як можуть бути наслідки такої обробки принаймні у випадках, коли обробка базується на профілюванні. Там, де це можливо, контролер повинен мати можливість надати вдалений доступ до захищеної системи, яка надасть суб'єкту даних прямий доступ до його персональних даних. Це право не повинно негативно впливати на права чи свободи інших осіб, наприклад, на комерційну таємницю чи інтелектуальну власність, зокрема програмне забезпечення, що захищає авторські права. Однак врахування цих фактів не повинно призводити до відмови суб'єкту даних у наданні всієї інформації. Якщо контролер обробляє великий обсяг інформації щодо суб'єкта даних, він повинен мати можливість попросити суб'єкта даних вказати, яку саме інформацію перед наданням інформації або від обробки, яких стосується його запит.
- (64) Контролер повинен вживати всіх належних заходів для перевірки особи суб'єкта даних, який запитує доступ, особливо щодо онлайн-сервісів мережевих ідентифікаторів. Контролер не повинен зберігати персональні дані виключно з метою реагування на будь-який запит.

- (65) Фізична особа повинна мати право на виправлення персональних даних, які їй стосуються, «право бути забутим», якщо збереження таких даних порушує цей Регламент або законодавство Союзу чи держави-члена, що застосовується до контролера. Зокрема, суб'єкт даних буде повинен мати право на видалення своїх персональних даних припинення їх подальшої обробки, якщо вони більше не потрібні для цілей, для яких вони були зібрані або іншим чином оброблені, якщо суб'єкт даних в даний момент дав свою згоду на обробку або якщо він заперечив проти обробки персональних даних, які йому стосуються, або якщо обробка його персональних даних суперечить цьому регламенту з інших причин. Це право є особливо важливим у випадках, коли суб'єкт даних дав свою згоду в дитинстві та не був повністю усвідомлений про ризики, пов'язані з обробкою, після чого він хоче видалити ці персональні дані, особливо в Інтернеті.
- Суб'єкт даних повинен мати можливість скористатися цим правом незалежно від того, що він більше не є дитиною. Подальше збереження персональних даних однак воно має бути законним, якщо це необхідно для здійснення права на свободу вираження поглядів та інформації через виконання юридичного зобов'язання, виконання певного завдання в суспільних інтересах або під час виконання публічних повноважень, довірених контролеру, з причин суспільного інтересу у сфері громадського здоров'я, для цілей архівування в суспільних інтересах, для наукових або історичних досліджень або для статистичних цілей або для визначення, здійснення чи захисту правових вимог.
- (66) Щоб зміцнити право бути забутим в онлайн-середовищі, право на видалення слідо залишити, зробивши адміністратора, який опублікував персональні дані, мав зобов'язання повідомити адміністратора, який обробляє персональні дані, видалити всі посилання на дані персональні дані або всі їх копії чи репліки. При цьому контролер повинен вжити відповідних заходів, враховуючи наявні технологічні засоби, включаючи застосування технічних заходів, з метою інформування контролера про те, що обробляються персональні дані за запитом суб'єкта даних.
- (67) Способи обмеження обробки персональних даних можуть включати, серед іншого, тимчасову передачу вибраних даних до іншої системи обробки, унеможливлення доступу користувачів до вибраних персональних даних або тимчасове видалення опублікованих даних з веб-сайту. В системах автоматизованої обробки обмеження обробки в принципі має забезпечуватися технічними засобами, щоб персональні дані більше не підлягали будь-яким подальшим операціям обробки та не могли бути змінені. Те, що обробка персональних даних є обмеженою, має бути чітко зазначено в системі.
- (68) Щоб мати більший контроль над своїми даними, суб'єкт даних також повинен мати право, якщо персональні дані обробляються автоматично, отримати персональні дані, що стосуються його, надати їх контролеру у структурованому, широко використовуваному, машинозчитуваному та сумісному вигляді в форматі, який можна передати іншому адміністратору. Треба підтримувати контролеру в даних у розробці сумісних форматів, що забезпечують переносимість даних. Це право слід використовувати, якщо суб'єкт даних надав персональні дані на підставі своєї згоди або якщо обробка необхідна для виконання договору. Це не повинно застосовуватися, коли воно є обробка на законній підставі, в даних в даний момент згоди чи договору. Через свою природу це право не повинно застосовуватися проти адміністратора, який обробляє персональні дані під час виконання публічних повноважень. Таким чином, він не повинен застосовуватися у випадку, коли обробка персональних даних необхідна для виконання юридичного зобов'язання, яке поширюється на контролера, або для виконання завдання в суспільних інтересах або під час виконання публічних повноважень, довірених до контролера. Право суб'єкта даних передавати або отримувати персональні дані, що стосуються його чи неї, не повинно накладати на адміністратора в обов'язок впроваджувати або підтримувати технічно сумісний системи обробки. Якщо певний набір персональних даних стосується більш ніж одного суб'єкта даних, це не повинно бути правом на отримання персональних даних може впливати на права та свободи інших суб'єктів в даних в даний момент до цього положення. За цим правом дані суб'єкта даних отримати видалення персональних даних та обмеження зазначеного права, як викладено в цьому Регламенті, не повинні бути порушені, зокрема, це право не повинно означати видалення персональних даних щодо суб'єкта даних.
- дані, надані цим суб'єктом даних у рамках виконання договору, у тому разі, як і ці персональні дані необхідні для виконання даного договору, протягом часу, необхідного для цього виконання. Якщо це технічно можливо, суб'єкт даних повинен мати на це право для передачі персональних даних безпосередньо від одного адміністратора до іншого адміністратора.
- (69) Якщо персональні дані можуть оброблятися на законних підставах, тому що ця обробка необхідна для виконання завдань, що виконуються в суспільних інтересах або під час виконання публічних повноважень, довірених адміністратору, або через законні інтереси адміністратора або третьої сторони

сторони, кожен в дпов дний суб'єкт даних повинен мати право заперечити проти обробки в дпов дних персональних даних його конкретна ситуація. Обов'язком адміністратора є демонстрація того, що його серйозні законні інтереси переважають інтереси або основні права та свободи суб'єкта даних.

(70) Якщо персональні дані обробляються для цілей прямого маркетингу, суб'єкт даних повинен мати право в будь-який час безкоштовно заперечувати проти такої обробки, включаючи профільовання, у тому разі, в якій це пов'язано з даним прямим маркетингом, незалежно від того, чи це початкова чи подальша обробка. Суб'єкт даних повинен бути чітко проінформований про це право, це право має бути викладено чітко та окремо в будь-якій іншій інформації.

(71) Суб'єкт даних повинен мати право не підлягати будь-якому ренню, включаючи заходи, які оцінюють його особисті аспекти з його особою, що базується виключно на автоматизованій обробці та має для нього юридичні наслідки або подібним чином суттєво впливає на нього, наприклад, автоматичне відхилення онлайн-заявок на кредит або електронні процедури найму без втручання людини. Така обробка включає «профільовання», суть якого полягає в будь-якій формі автоматизованої обробки персональних даних з огляду на особисті аспекти, пов'язані з фізичною особою, зокрема з метою аналізу або прогнозування аспекти, пов'язані з продуктивністю суб'єкта даних, його економічним становищем, станом здоров'я, особисті переваги чи інтереси, надійність чи поведінка, місце проживання чи пересування, якщо це має для нього юридичні наслідки або суттєво впливає на нього подібним чином. Проте прийняття рішення на основі такої обробки, включаючи профільовання, повинно бути дозволено, якщо це прямо дозволено законодавством Союзу або держави-члена, що застосовується до контролера, зокрема з метою моніторингу шахрайства та ухилення від сплати податків та їх запобігання, як в дпов дають положенням, стандартам рекомендацій органів в Союзі або національних наглядових органів, а також з метою забезпечення безпеки та надійності послуг, що надаються контролером, або якщо це необхідно для укладення або виконання договору між суб'єктом даних адміністратором або, якщо суб'єкт даних залучений дав свою чітку згоду. У будь-якому випадку така обробка повинна підлягати в дпов дним запобіжним заходам, які повинні включати конкретну інформацію для суб'єкта даних право людини на втручання, висловлення своєї думки, отримання пояснення рішення. зроблено після такої оцінки та після оскарження цього рішення. Ця міра не повинна стосуватися дитини.

Для того, щоб забезпечити справедливу та прозору обробку щодо суб'єкта даних та враховуючи конкретні обставини та контекст, у якому обробляються персональні дані, адміністратор повинен використовувати в дпов дні математичні або статистичні процедури профільовання, запроваджувати технічні та організаційні заходи, які в зокрема, забезпечити виправлення факторів, що призводять до неточності персональних даних, мінімізувати ризик помилок, а також захистити персональні дані таким чином, щоб врахувати потенційні ризики для інтересів прав суб'єкта даних, серед іншого, запобігання дискримінаційним впливам на фізичних осіб на основі раси чи етнічного походження, політичних переконань, релігійних переконань, членства в профспілках, генетичних даних, стану здоров'я чи сексуальної орієнтації, або для запобігання обробці, яка призведе до заходів з такими наслідками.

(72) Профільовання регулюється правилами цього Регламенту щодо обробки персональних даних, такими як правові підстави обробки або принципи захисту даних. Європейська рада з захисту персональних даних, створена цим Регламентом (далі згадується як «Рада»), повинна мати можливість видавати вказівки щодо цього.

(73) Законодавство Союзу або держави-члена може накладати обмеження на певні принципи та право на інформацію, доступ до персональних даних, їх виправлення чи стирання, право на перенесення персональних даних, право на заперечення рішення на основі профільовання, а також обмеження на повідомлення про порушення безпеки персональних даних суб'єкта даних або певних пов'язаних з ним обов'язки адміністратора, якщо це необхідно та розумно в демократичному суспільстві для підтримки громадської безпеки, у тому числі для захисту людського життя, особливо у випадку природних чи техногенних катастроф, для запобігання злочинам або їх розслідування, судового переслідування чи втрати вироку, включаючи захист від загроз громадській безпеці та їх розслідування, для запобігання, а також для запобігання порушенням деонтологічних правил регульованих професій та їх розслідування та переслідування, для інших важливих цілей загального суспільного інтересу Союзу або держави-члена, особливо якщо це важливий економічний чи

фінансовий інтерес Союзу або держави-члена, ведення публічних реєстрів з метою реалізації загального суспільного інтересу, подальша обробка архівних персональних даних з метою надання конкретної інформації, пов'язаної з поведінкою для колишнього тоталітарного режиму або щодо захисту суб'єкта даних або прав свобод інших осіб, включаючи соціальний захист, охорону здоров'я та гуманітарні цілі. Ці обмеження повинні відповідати вимогам, викладеним у Харті та в Європейському Конвенції про захист прав людини основоположних свобод.

(74) Необхідно встановити відповідальність контролера за будь-яку обробку персональних даних, яка виконується контролером або для нього. Зокрема, адміністратор повинен бути зобов'язаний впроваджувати відповідні та ефективні заходи та мати можливість продемонструвати, що діяльність з обробки в дпов дає цим регламентом, включаючи ефективність заходів. Ці заходи повинні враховувати характер, обсяг, контекст цілі обробки та ризик для прав свобод фізичних осіб.

(75) Різноманітні та серйозні ризики для прав свобод фізичних осіб можуть виникнути внаслідок обробки персональних даних, як можуть призвести до фізичної, матеріальної чи нематеріальної шкоди, особливо у випадках, коли обробка може призвести до дискримінації, крадіжки або неправильного використання особистих даних, фінансових втрат, шкоди репутації, втрати конфіденційності персональних даних, захищених професійною таємницею, несанкціонованого скасування псевдонімизації або будь-яких інших важливих економічних або соціальних несприятливостей, коли суб'єкти даних можуть бути позбавлені своїх прав свобод або можливість контролювати свої персональні дані, коли обробляються персональні дані, які вказують на расові чи етнічне походження, політичні погляди, релігійні чи філософські переконання чи членство в профспілках, коли обробляються генетичні дані або дані щодо здоров'я чи статевого життя або засуджень у кримінальних справах кримінальних правопорушеннях або пов'язаних з цим заходів в безпеці, де особисті аспекти оцінюються з метою створення чи використання особистих профілів, зокрема шляхом аналізу чи оцінки аспектів, пов'язаних з результатами роботи, економічною ситуацією, здоров'ям статусом, особистими перевагами або інтересом в надійності чи поведінки, місця проживання та пересування, коли обробляються персональні дані вразливих осіб, особливо дітей, або коли обробляється великий обсяг персональних даних обробка впливає на велику кількість суб'єктів в даних.

(76) Ймовірність серйозної ризику для прав свобод суб'єкта даних повинні визначатися на основі характеру, ступеня, контексту цілі обробки. Ризик слід оцінювати на основі об'єктивної оцінки, яка визначає, чи становлять операції обробки ризик або високий ризик.

(77) Керівні принципи щодо впровадження в дпов дних заходів демонстрації дотримання вимог цим контролером або обробником, зокрема щодо ідентифікації ризику, пов'язаного з обробкою, його оцінки з точки зору походження, природи, ймовірності та серйозності, а також встановлення найкращих практик для зменшення ризику може бути встановлено, зокрема, шляхом ухвалення кодекси поведінки, затверджені сертифікати, інструкції ради або рекомендації уповноваженого з захисту даних. Рада також може видати вказівки щодо операцій з обробки, які, як вважається, не становлять високого ризику для прав свобод фізичних осіб, вказати, які заходи можуть бути вжиті для вирішення таких випадків в аналогічний ризик достатній.

(78) Для захисту прав свобод фізичних осіб у зв'язку з обробкою персональних даних мають бути вжиті в дпов дні технічні та організаційні заходи для забезпечення дотримання вимог, що випливають з цього регламенту. Щоб адміністратор міг продемонструвати в дпов дні з цим регламентом він повинен прийняти внутрішній концепт іта впровадити заходи, які в основному в дпов дають принципам навмисного та стандартного захисту персональних даних. Серед інших, ці заходи можуть полягати в мінімізації обробки персональних даних, псевдонімізації персональних даних якомога швидше, прозорості щодо функцій обробки персональних даних, дозволяючи суб'єктам даних контролювати обробку персональних даних дозволяти адміністраторам створювати та вдосконалювати функції безпеки. Що стосується розробки, концепції, вибору та використання програм, послуг продуктів, які базуються на обробці персональних даних або які обробляють персональні дані для виконання своїх функцій, розробникам цих продуктів, послуг програм слід заохочувати при розробці цих продуктів, послуг програм враховувалося право на захист даних належним чином враховувався сучасний рівень техніки

щоб гарантувати, що адміністратори та обробники можуть виконувати свої зобов'язання щодо захисту даних. Принципи навмисного та стандартного захисту персональних даних також слід брати до уваги щодо державних закупівель.

- (79) Захист прав свобод суб'єктів в даних, а також в дпов дальн сть контролер в обробник в, у тому числ щодо їх мон торингу та заход в, як вживаються проти них наглядовими органами, вимагають ч ткого визначення того, хто повинен виконувати окремі зобов'язання, встановлен у цьому регламент , включаючи випадки, коли контролер визначає ц л та засоби обробки разом з ншими контролерами або коли операц я обробки виконується для контролера.
- (80) Якщо контролер або обробник, не зареєстрований у Союз , обробляє персональн дан суб'єкт в даних, як знаходяться в Союз , така д яльн сть з обробки пов'язана з пропозиц єю товар в або послуг таким суб'єктам даних у Союз , незалежно в д того, вимагається оплата суб'єкта даних або пов'язана з мон торингом його повед нки в т й м р , в як й ця повед нка має м сце в Союз , в дпов дний контролер або обробник даних повинен призначити представника, якщо обробка не є випадковою, не передбачає значного обробку спец альних категор й персональних даних або персональних даних, що стосуються судових р шень у крим нальних справах крим нальних правопорушеннях, малоймов рно, що, беручи до уваги її характер, контекст, обсяг ц л , ця обробка може становити ризик для прав свобод ф зичн особи, або якщо контролер не є державним органом влади чи громадської орган зац і. Представник повинен д яти в д мен контролера або процесора, з ним може зв'язатися будь-який наглядовий орган. Представник повинен бути спец ально призначений за письмовим дозволом контролера або процесора, щоб д яти в д іх мен щодо зобов'язань контролера або процесора, викладених цим положенням. Призначення цього представника не впливає на в дпов дальн сть контролера або процесора в дпов дно до цього Регламенту. Представник повинен виконувати свої завдання в дпов дно до повноважень, наданих адм н стратором або процесором, серед ншого, в н повинен сп впрацювати з в дпов дними наглядовими органами в будь-яких д ях, як зд йснюються з метою забезпечення дотримання цього регламенту. Проти виконавче провадження повинно бути застосовано до призначеного представника у раз невиконання зобов'язань контролером або процесором.
- (81) Щоб забезпечити дотримання вимог цього Регламенту у випадку обробки, яка виконується процесором в д мен контролера, в н повинен адм н стратор доручає обробку лише процесорам, як надають достатн гарант і, особливо щодо експертних знань, над йн сть та ресурси для зд йснення техн чних та орган зац йних заход в, як в дпов датимуть вимогам цього Регламенту, у тому числ вимогам безпеки обробки. Одним з способ в продемонструвати, що адм н стратор виконує в дпов дні зобов'язання, є в дпов дні сть затверджений кодекс повед нки або затверджений механ зм сертиф кац і процесора. Виконання обробки процесором має регулюватися контрактом або ншим правовим актом в дпов дно до законодавства Союзу або держави-члена, який зобов'язує процесора перед контролером в якому предмет тривал сть обробки, характер та ц л обробки, вид особистих дан та категор ю суб'єкт в даних, беручи до уваги конкретн завдання та зобов'язання процесора щодо обробки, яка має зд йснюватися, та ризик для прав свобод суб'єкт в даних. Контролер обробник можуть вир шити використовувати ндив дуальний догов р або стандартн догов рн положення, прийнят безпосередньо Ком с єю або наглядовим органом в дпов дно до з механ змом узгодженост , а пот м з Ком с єю. П сля завершення обробки в д мен контролера процесор повинен, на п дстав р шення контролера, повернути або видалити персональн дан , якщо збер гання персональних даних не вимагається законодавством Союзу або держави-члена, застосовним до процесора .
- (82) Щоб продемонструвати дотримання цього Регламенту, контролер або обробник повинн вести обл кд яльність з обробки, за яку вони в дпов дають. Кожен адм н стратор процесор повинен бути зобов'язаний сп впрацювати з наглядовим органом на його вимогу зробити ц записи доступними, щоб на їх основ можна було контролювати ц операц ї обробки.
- (83) Щоб забезпечити безпеку та запоб гти обробц , що суперечить цьому Регламенту, контролер або процесор повинен оц нити ризики, пов'язан з обробкою, вжити заход в для пом'якшення цих ризик в, наприклад, шифрування. Ц заходи мають забезпечити належний р вень безпеки, включаючи конф денц йн сть, беручи до уваги сучасний р вень техн ки, витрати на впровадження щодо ризику та характеру персональних даних, як п длягають захисту. Оц нюючи ризики для безпеки персональних даних, сл д враховувати ризики, пов'язан з обробкою, так як випадкове або незаконне знищення, втрата, зм на,

несанкціоноване розголошення або розголошення переданих, збережених або іншим чином оброблених персональних даних, що може призвести, зокрема, до фізичної, матеріальної чи нематеріальної шкоди.

- (84) З метою сприяння забезпеченню дотримання цього Регламенту у випадках, коли операції з обробки можуть становити високий ризик для прав свобод фізичних осіб, контролер повинен нести відповідальність за проведення оцінки впливу на захист даних, щоб оцінити, зокрема, походження характер, особливості тяжкості цього ризику. Результат оцінки слід брати до уваги під час прийняття рішення щодо відповідних заходів, які слід вжити, щоб продемонструвати, що обробка персональних даних відповідає цьому Регламенту. Якщо оцінка впливу на захист персональних даних показує, що операції з обробки становлять високий ризик, який контролер не може зменшити за допомогою відповідних заходів, беручи до уваги доступні технології та витрати на впровадження, перед обробкою слід проконсультуватися з наглядовим органом.
- (85) Якщо порушення безпеки персональних даних не розглядається належним чином своєчасно, це може призвести до фізичних, матеріальних або нематеріальних шкод, така як втрата контролю над своїми персональними даними або обмеження їхніх прав, дискримінація, викрадення або неправомірне використання особистих даних, фінансові збитки, несанкціоноване скасування псевдонімизації, шкода репутації, втрата конфіденційності персональних даних, захищених професійною таємницею або будь-якою іншою значною економічною чи соціальною невигідністю для відповідних фізичних осіб. Тому, як тільки адміністратор стає в курсі порушення безпеки персональних даних, він повинен повідомити про це відповідний наглядовий орган без невідповідної затримки та, якщо можливо, протягом 72 годин після того, як йому стало відомо про це, якщо він не може довести, відповідно до принципу відповідності, що порушення персональних даних, про яке йдеться, навряд чи призведе до ризику для прав свобод фізичних осіб. Якщо це оголошення не може бути зроблено протягом 72 годин, разом з ним слід вказати причини затримки, а інформацію можна надавати поступово без непотрібних подальших затримок.
- (86) Адміністратор повинен повідомити суб'єкта даних про порушення безпеки персональних даних без невідповідної затримки, якщо воно має місце ймовірно, що це порушення призведе до високого ризику для прав свобод фізичної особи для життя необхідних заходів. Повідомлення повинно містити опис характеру даного випадку порушення безпеки персональних даних, містити рекомендації для постраждалої фізичної особи щодо того, як пом'якшити будь-які негативні наслідки. Ці сповіщення мають надходити суб'єктам даних якомога швидше, у тому випадку з наглядовим органом та відповідно до вказівок цього органу чи інших компетентних органів (наприклад, правоохоронних). Наприклад, якщо є потреба зменшити неминучий ризик заподіяння шкоди, суб'єкти даних повинні бути повідомлені негайно, тоді як у ситуації, коли необхідно вжити відповідних заходів, щоб запобігти продовженню порушення персональних даних або виникненню подальших порушень, може бути виправданим довший період.
- (87) Необхідно встановити, чи були вжиті всі належні технічні та організаційні заходи, щоб негайно визначити, чи відбулося порушення персональних даних, невідкладно повідомити наглядовий орган суб'єкта даних. Той факт, що повідомлення було зроблено без невідповідної затримки, визначається, зокрема, з огляду на характер серйозності даного порушення безпеки персональних даних та його наслідки та негативні наслідки для суб'єкта даних. Це повідомлення може призвести до втручання наглядового органу відповідно до його завдань повноважень, викладених у цьому регламенті.
- (88) У створенні детальних правил щодо формату та процедур звітування про порушення персональних даних було б слід приділяти належну увагу обставинам порушення, зокрема тому, чи були особисті дані захищені відповідними технічними заходами, які ефективно обмежують ймовірність крадіжки особистих даних та інших форм зловживання. Крім того, ці правила та процедури повинні враховувати законні інтереси правоохоронних органів у випадках, коли раннє розкриття може без потреби перешкоджати розслідуванню обставин порушення безпеки персональних даних.
- (89) Директива 95/46/ЄС встановила загальне зобов'язання повідомляти наглядові органи про обробку персональних даних. Цей обов'язок створює адміністративне та фінансове навантаження, але не в усіх випадках сприяє покращенню захисту персональних даних. Ось чому вона повинна бути недиференційована загальне зобов'язання щодо звітності було скасовано та замінено ефективними процедурами та механізмами, які б

натом сть вони зосередилися на тих типах операц й обробки, як , враховуючи їх характер, обсяг, контекст ц л , можуть становити високий ризик для прав свобод ф зичних ос б. Ц типи операц й обробки можуть включати т , в яких зокрема, використовуються нов технолог ї, або як є абсолютно нового типу для яких контролер ще не пров в оц нку впливу на захист персональних даних, або як стали необх дними через час, що минув п сля первинна обробка.

- (90) У цих випадках контролер повинен провести оц нку впливу на захист даних перед обробкою, щоб оц нити конкретну ймов рн сть серйозн сть високого ризику, беручи до уваги характер, обсяг, контекст ц л обробки та джерела ризику. Зокрема, ця оц нка впливу повинна включати передбачен заходи, запоб жн заходи та механ зми для зменшення цього ризику, забезпечити захист персональних даних продемонструвати в дпов дн сть цьому регламенту.
- (91) Це має особливо стосуватися великомасштабних операц й обробки, як призначен для обробки значної к лькост персональних даних на рег ональному, нац ональному або транснац ональному р вн , як можуть мати вплив на велику к льк сть суб'єкт в даних в яких можуть становити високий ризик, наприклад, через їх чутлив сть, якщо нова технолог я використовується у великих масштабах в дпов дно до досягнутого р вня техн чних знань, а також для нших операц й обробки, як становлять високий ризик для прав свободи суб'єкт в даних, зокрема у випадках, коли щодо цих операц й це стосується суб'єкт в даних важче реал зувати свої права. Оц нка впливу на захист персональних даних також повинна бути складена у випадках, коли персональн дан обробляються з метою прийняття р шень щодо конкретних ф зичних ос б п сля будь-якої систематичної та всеб чної оц нки персональних аспекту в щодо ф зичних ос б на основ проф лювання таких даних або п сля обробка спец альних категор й персональних даних, б ометричних даних або даних про судимост у крим нальних справах крим нальних правопорушеннях або пов'язан з ними заходи безпеки. Оц нка впливу на конф денц йн сть також потр бна у випадку широкомасштабного мон торингу загальнодоступних простор в, особливо оптичних електронних пристроїв або у випадку будь-яких нших операц й, коли компетентний наглядовий орган вважає, що ймов рно, що обробка створить високий ризик для прав свобод суб'єкт в даних, зокрема тому, що ц д ї перешкоджають суб'єктам даних зд йснювати будь-як їхн права або використання будь-якої послуги чи контракту, або тому, що вони є проводиться систематично в широких масштабах. Обробку персональних даних не сл д вважати великомасштабною обробкою, якщо вона передбачає обробку персональних даних пац єнт в або кл єнт в окремими л карями, медичними прац вниками чи юристами. У таких випадках оц нка впливу на захист даних не повинна бути обов'язковою.
- (92) За певних обставин може бути розумним доц льним, щоб предмет оц нки впливу на захист персональних даних був ширшим, а не застосовувався лише до одного проекту, наприклад, коли державн органи чи громадськ орган зац ї мають нам р створити сп льну програмну або обробну платформу, або коли к лька адм н стратор в мають нам р реал зувати загальну прикладну або обробну середу для ц лої галуз або для певного сегменту, або для широко використовуваної горизонтальної д яльність .
- (93) У зв'язку з прийняттям правового акта держави-члена, на п дстав якого державний орган або публ чна орган зац я виконує свої завдань яка регулює певну операц ю обробки або наб р операц й обробки, держави-члени можуть вважати за необх дне провести вищезазначену оц нку перед д яльн стю обробки.
- (94) Якщо оц нка впливу на захист персональних даних показує, що обробка в дбуватиметься за в дсутност гарант й безпеки заходи чи механ зми для зменшення ризику, що становили високий ризик для прав свобод ф зичних ос б, якщо адм н стратор вважає, що ризик неможливо зменшити засобами, розумними з точки зору доступних технолог й та витрат на впровадження, перед початком обробки необх дно проконсультуватися з наглядовим органом. Цей високий ризик, ймов рно, має м сце у зв'язку з певним типом обробки та обсягом частотою обробки, що також може призвести до шкоди або втручання в права та свободи в дпов дної ф зичної особи. Контролюючий орган повинен в дпов сти на запит про консультац ю протягом зазначеного терм ну. Однак той факт, що наглядовий орган не реагує протягом цього пер оду, не повинен впливати на будь-яке втручання цього органу, яке зд йснюється в дпов дно до його завдань та повноваження, викладен в цьому Регламент , включаючи повноваження заборонити операц ї обробки. У рамках цього консультац йного процесу

результат оцінки впливу на захист персональних даних, яка була проведена у зв'язку з даною обробкою, може бути подана до наглядового органу, зокрема передбачені заходи для зменшення ризику для прав свобод фізичних осіб.

- (95) У разі необхідності та за запитом адміністратор повинен допомогти обробнику в забезпеченні дотримання зобов'язань, що впливають на виконання оцінки впливу на захист персональних даних та попередньої консультації з наглядовим органом.
- (96) Під час підготовки законодавчого або нормативного заходу, який визначатиме обробку персональних даних, слід також проконсультуватися з наглядовим органом, щоб переконатися, що запланована обробка відповідає цьому регламенту, зокрема, щоб зменшити пов'язаний ризик для суб'єкта даних.
- (97) Якщо обробка здійснюється державним органом, за винятком судів або незалежних судових органів, що діють всередині своїх судових повноважень, якщо вони здійснюються в приватному секторі адміністратором, основною діяльністю якого є операції обробки, яка потребує регулярного та систематичного моніторингу суб'єкта в даних у великому масштабі, або якщо основною діяльністю адміністратора чи процесора полягає в обробці спеціальних категорій персональних даних, пов'язаних з судовими рішеннями у кримінальних справах, кримінальних правопорушеннях, це має бути адміністратором або обробником, які контролюють, чи забезпечується внутрішня відповідність цьому регламенту, корисну особу, яка має досвід законодавства та процедур щодо захисту даних. У приватному секторі основною діяльністю адміністратора пов'язана з його основною діяльністю не вноситься до обробки персональних даних як допоміжної діяльності. Необхідний рівень кваліфікації повинен визначитися, зокрема, відповідно до проведених операцій обробки та відповідно до захисту, необхідного для персональних даних, які обробляються контролером або обробником. Ці вимоги повинні бути для захисту персональних даних, незалежно від того, чи є вони працівниками адміністратора, вони повинні мати можливість виконувати свої обов'язки та завдання незалежно.
- (98) Асоціація або іншим органом зацікавленим, що представляють різні категорії контролерів або обробників, слід заохочувати в межах обмежень цього Регламенту розробити кодекси поведінки для сприяння ефективному застосуванню цього Регламенту, беручи до уваги специфіку обробки, що здійснюється в деяких секторах, особливо потреби малих, середніх підприємств. Зокрема, ці кодекси поведінки можуть визначити обов'язки адміністратора або обробника, беручи до уваги ризик того, що обробка може призвести до порушення прав свобод фізичних осіб.
- (99) Розробляючи кодекс поведінки або вносячи до нього зміни чи розширення, асоціація та інші органи зацікавлені, що представляють різні категорії контролерів або обробників, повинні консультуватися з відповідними зацікавленими сторонами, включаючи суб'єкта в даних, де це можливо, повинні брати до уваги пропозиції та думки, висловлені відповідно до такій консультації.
- (100) З метою підвищення прозорості та кращого забезпечення дотримання цього Регламенту слід заохочувати механізми випуску сертифікати, а також печатки та штампи захисту даних, щоб суб'єкти даних могли швидко оцінити рівень захисту даних в відповідних продуктах та послугах.
- (101) Потоки персональних даних до країн за межами Союзу та до міжнародних органів зацікавлених з цих країн та органів зацікавлених необхідні для розвитку міжнародної торгівлі та міжнародного співробітництва. Збільшення цих потоків принесло з собою нові виклики та проблеми щодо захисту персональних даних. Проте, якщо персональні дані передаються з Союзу контролерам, процесорам або іншим одержувачам у третіх країнах або міжнародних органах зацікавлених, рівень захисту фізичних осіб не повинен забезпечуватися в Союзі послаблюється цим регулюванням, навіть у випадках подальшої передачі персональних даних з третьої країни чи міжнародної організації зацікавлених контролерам або процесорам у третій чи іншій третій країні чи міжнародній організації зацікавлених. У будь-якому випадку можлива пересилка третім країнам міжнародним органом зацікавленим лише у повній відповідності до цього положення. Здаті б має відбуватися лише в тому випадку, якщо відповідно до інших положень цього регламенту адміністратор або обробник в даний час дає умовам, викладеним у цьому регламенті для передачі персональних даних третім країнам або міжнародним органам зацікавленим.

- (102) Цей Регламент не порушує міжнародних угод, укладених між Союзом третіми країнами щодо передачі персональних даних, які включають в даний гарантій для суб'єктів в даних. Держави-члени можуть укладати міжнародні угоди, які передбачають передачу персональних даних третім країнам або міжнародним органам, якщо такі угоди не впливають на цей Регламент або будь-які інші положення права Союзу та не створюють належний рівень захисту основних прав суб'єктів в даних.
- (103) Комісія повинна мати можливість вирішувати, чи є для всього Союзу, що певна третя країна, певна територія чи конкретний сектор у певній третій країні або певний міжнародний орган зацікавлений забезпечити адекватний рівень захисту персональних даних з метою забезпечення правової визначеності та єдиного підходу в усьому Союзі по відношенню до цієї третьої країни або міжнародного органу, яка, як вважається, має такий рівень захисту, який не забезпечує. У цих випадках повинна бути можливість передати персональні дані цієї країни чи міжнародного органу, якщо передається без необхідності отримання додаткового дозволу. Комісія також повинна мати можливість прийняти рішення про скасування такого рішення, якщо вона повинна доповісти третій країні чи міжнародному органу з повним поясненням причин.
- (104) Відповідно до фундаментальних цінностей, на яких заснований Союз, які включають, зокрема, захист прав людини, Комісія повинна брати до уваги повагу до верховенства права в своїй оцінці третьої країни, території чи конкретний сектор у третій країні та доступ до правосуддя, а також міжнародні норми та стандарти у цій галузі права людини та відповідне загальне та галузеве законодавство, включаючи законодавство, що стосується громадської безпеки, оборони та національної безпеки, а також громадського порядку та кримінального права. Прийняття рішення щодо належного захисту стосовно конкретної території чи конкретного сектору в конкретній третій країні має брати до уваги чітко та об'єктивний критерій, так як існують зобов'язання та обсяг застосованих правових стандартів в правилі, що діють у третій країні. Третя країна повинна запропонувати гарантії, що забезпечують належний рівень захисту, в принципі еквівалентний рівню захисту, який забезпечується в Союзі, зокрема, коли персональні дані обробляються в одному або кількох конкретних секторах. Зокрема, третя країна повинна забезпечити ефективний незалежний нагляд за захистом даних, встановити механізми співпраці з органами держав-членів з захисту персональних даних, надаючи суб'єктам даних ефективні права, які мають правову силу, а також ефективні адміністративні та судовий захист.
- (105) На додаток до міжнародних зобов'язань, які взяла на себе третя країна або міжнародний орган, Комісія повинна враховувати зобов'язання, що впливають з участю третьої країни або міжнародного органу в багатосторонніх або регіональних системах, зокрема щодо захисту персональних даних, а також виконання цих зобов'язань. Зокрема, слід брати до уваги приєднання даної третьої країни до Конвенції Ради Європи від 28 січня 1981 року про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних та додаткового протоколу до неї. Комісія повинна під час оцінки рівня захисту в третій країні або міжнародному органі консультувати корпус.
- (106) Комісія повинна контролювати результати щодо рівня захисту в конкретній третій країні, на території чи сектор в конкретній третій країні або в конкретній міжнародний орган зацікавлений виконання рішення, прийнятих на основі статті 25(б) або статті 26 пункту 4 Директиви 95/46/ЄС. У своїх рішеннях щодо належного захисту Комісія повинна встановити механізм регулярного перегляду їх функціонування. Цей регулярний перегляд має відбуватися після консультацій з відповідною третьою країною чи міжнародною організацією та враховувати будь-які відомості, подані цій третій країні чи міжнародною організацією. З метою моніторингу та проведення регулярних перевірок Комісія повинна брати до уваги погляди та висновки Європейського парламенту та Ради, а також інших відповідних органів влади та джерел. Комісія повинна оцінити виконання останніх рішень протягом розумного періоду часу та повинна доповісти про всі відповідні висновки Комітетом відповідно до Регламенту (ЄС) № 182/2011 Європейського Парламенту та Ради¹, як зазначено в цьому Регламенті, Європейський Парламент та Рада.
- (107) Комісія повинна мати можливість констатувати, що певна третя країна, певна територія чи певний сектор у певній третій країні чи певний міжнародний орган зацікавлений лише не забезпечує належний рівень захисту даних. Передача персональних даних до цієї третьої країни

1

Регламент (ЄС) № 182/2011 Європейського Парламенту та Ради від 16 лютого 2011 року, що встановлює правила та загальні принципи того, як держави-члени контролюють Комісією під час здійснення імплементаційних повноважень (ОВ L 55, 28.2. 2011, стор 13).

або таку міжнародну орган зац ю сл д дозволити, лише якщо вимоги статей цього Регламенту стосуються

з передачею на основ в дпов дних гарант й, обов'язкових корпоративних правил в дхилень в особливих ситуац ях. У цьому випадку було б повинн були бути проведен консультац їм ж Ком с єю та цими трет ми країнами або міжнародними орган зац ями. Ком с я повинна своєчасно пов домити в дпов дну третю країну чи міжнародну орган зац ю про причини та почати з нею консультац ї, щоб виправити ситуац ю.

(108) Якщо адекватне р шення щодо захисту не прийнято, контролер або обробник повинен вжити заход в для забезпечення в дпов дних гарант й для суб'єкта даних, щоб усунути недол ки захисту даних у трет й країн . Ц належн запоб жн заходи можуть складатися з використання обов'язкових корпоративних правил, стандартних положень про захист даних, прийнятих Ком с єю, стандартних положень про захист даних, прийнятих наглядовим органом, або догов рних положень, затверджених ним. Ц гарант ї повинн забезпечити виконання вимог щодо захисту даних та дотримання прав суб'єкт в даних у т й м р , яка в дпов дає обробц в Союз , включаючи наявн сть прав суб'єкта даних, як мають позовну силу, та ефективного правового захисту, включаючи право на ефективний адм н стративний або судовий захист вимагати в дшкoduвання збитк в у Союз чи трет й країн . Вони мають стосуватися, зокрема, дотримання загальних принцип в обробки персональних даних принцип в навмисного та стандартного захисту персональних даних. Передачу також можуть зд йснювати органи державної влади або державних установ з державними органами чи державними установами в трет х країнах або з міжнародними орган зац ями з в дпов дними обов'язками чи функц ями, в тому числ на основ положень, як будуть включен в адм н стративн домовленост , так як меморандуми про взаєморозум ння, як встановлюють законн та ефективн права суб'єкт в даних. Необх дно отримати дозв л в дпов дного наглядового органу, якщо гарант ї викладен в адм н стративних домовленостях.

(109) Той факт, що контролери та обробники можуть використовувати стандартн положення про захист даних, прийнят Ком с єю або наглядовим органом, не повинен перешкоджати контролерам або обробникам включати стандартн положення про захист даних у б льш розширен контракти, так як контракт м ж обробником та ншим обробником, або додати нш положення або нш гарант ї, якщо вони в дсутн прямо чи опосередковано суперечить стандартним догов рним положенням, прийнятим Ком с єю чи наглядовим органом, або якщо вони не впливають на основн права чи свободи суб'єкт в даних. Контролер в обробник в сл д заохочувати до надання додаткових гарант й через догов рн зобов'язання, як доповнюють стандартн положення про захист даних.

(110) Група п дприємств або об'єднання п дприємств, як зд йснюють сп льну економ чну д яльн сть, повинн мати можлив сть використовувати для міжнародної передач даних в д Союзу до орган зац й, як входять до т єї ж групи п дприємств або об'єднання п дприємств, що зд йснюють сп льної господарської д яльност , затверджених обов'язковими корпоративними правилами, за умови, що ц правила м стять ус фундаментальн принципи та правов права з метою забезпечення в дпов дних гарант й для передач або категор ї передач персональних даних.

(111) Має бути можлив сть передати дан за певних обставин, якщо суб'єкт даних дав свою ч тку згоду або якщо передача є випадковою та необх дною у зв'язку з догов рними або юридичними претенз ями, незалежно в д того, чи в дбувається вона в суд провадження або в адм н стративному чи будь-якому позасудовому провадженн , включаючи провадження в контролюючих органах. Сл д також передбачити можлив сть передач даних, якщо це необх дно з важливих причин сусп льного нтересу, встановлених законодавством Союзу або держав-член в або якщо передача зд йснюється з реєстру, створеного на основ правових норм призначеного для огляду громадськ стю або особами, як мають законний нтерес. У цьому випадку така передача не повинна стосуватися вс х персональних даних або ц лих категор й персональних даних, що м стяться в цьому реєстр , якщо реєстр має бути доступним для ос б, як мають законний нтерес, в н повинен передаватися лише на вимогу цих ос б або якщо ц особи є їх одержувачами, при цьому нтереси та основн права суб'єкта даних мають бути повн стю врахован .

(112) Ц винятки мають застосовуватися, зокрема, у випадках, коли передача даних необх дна та необх дна з важливих причин сусп льного нтересу, наприклад, у випадках міжнародного обм ну даними між конкурентними органами, податковими або митними органами, органами ф нансового нагляду, департаментами, в дпов дальніми за соц альне забезпечення чи охорону здоров'я, наприклад, у раз в дстеження контакт в у зв'язку з нфекц йними захворюваннями або з метою обмеження або скасування доп нгу в спорт. Передачу персональних даних сл д також вважати законною, якщо це необх дно для захисту життєво важливих нтерес в суб'єкта даних або ншої особи, включаючи ф зичну ц л сн сть або життя, якщо суб'єкт даних не може надати

Угода. За відсутності рішення щодо належного захисту законодавство Союзу або держави-члена може, з важливих причин суспільного інтересу, прямо обмежити передачу певних категорій даних третій країні або міжнародній організації. Членство Держави повинні повідомляти про такі положення Комісії. Будь-яка передача персональних даних суб'єкта даних, який фактично чи юридично не здатний дати згоду на передачу міжнародній гуманітарній організації з метою виконання завдання, покладеного на неї на основі Женевських конвенцій або застосування міжнародного гуманітарного права, що застосовується під час збройних конфліктів, може вважатися необхідним з важливої причини суспільного інтересу або життєво важливого інтересу суб'єкта даних.

- (113) Передача, як можна визначити як одноразовою та стосуються лише обмеженої кількості суб'єктів в даних, також можуть здійснюватися в цілях значних законних інтересів контролера, якщо ці інтереси не переважають інтересами або правами та свободами суб'єкта даних якщо контролер оцінив усі обставини передачі даних. Контролер повинен враховувати, зокрема, характер персональних даних, мету та тривалість запропонованої операції або операцій обробки, а також ситуацію в країні походження, третій країні, про яку йдеться, країні кінцевого призначення, повинен надати належні гарантії для захисту основних прав свобод фактичних осіб щодо обробки їх персональних даних. Такі перекази повинні бути можливими лише в крайніх випадках не використовує жодної з інших причин для переведення. Для цільового наукового чи історичного дослідження чи для статистичних цілей слід брати до уваги законні очікування суспільства щодо розширення знань. Про таке переведення повинні повідомити адміністратор наглядовий орган суб'єкт даних.
- (114) Якщо Комісія не прийняла рішення щодо належного рівня захисту даних у третій країні, контролер або процесор повинен у будь-якому випадку використовувати рішення, як надають суб'єктам даних законні та ефективні права щодо обробки їхніх персональних даних у Союзі після їх передачі, щоб вони продовжували користуватися основними правами та гарантіями.
- (115) Деякі треті країни приймають законодавство та інші правові акти, щоб безпосередньо регулювати діяльність фактичних юридичних осіб, як підпадають під юрисдикцію держав-членів. Серед інших, це можуть бути судові рішення або рішення адміністративних органів у третій країні, у яких контролер або обробник зобов'язаний передати або надати доступ до персональних даних. Як не базуються на дійсних міжнародних угодах, таких як угода про взаємну правову допомогу, між відповідною третьою країною та Союзом або державою-членом. Можливе екстериторіальне застосування цих правових норм та інших правових актів суперечить міжнародному праву та ускладнює забезпечення захисту фактичних осіб, забезпеченого в Союзі цим регламентом. Передача даних повинна бути дозволена лише за умови дотримання умов для передачі даних до третій країні, викладених у цьому Регламенті. Це може мати місце, наприклад, коли передача даних необхідна з важливої причини суспільного інтересу, яка визнається у законодавстві Союзу або держави-члена, що застосовується до контролера.
- (116) Передача персональних даних через кордони за межі території Союзу може наражати фактичних осіб на підвищений ризик нездатності реалізувати свої права на захист персональних даних, зокрема, захистити себе від незаконного використання або надання так даних. У той же час може статися так, що наглядові органи не зможуть розглядати скарги або проводити розслідування щодо діяльності, яка здійснюється за межами їхньої держави. Недостатні повноваження щодо запобігання чи виправлення, відсутність в законодавстві та практичних перешкоди, так як обмежені ресурси, також можуть перешкоджати їхнім зусиллям у транскордонному співробітництві. Тому його потрібно підтримувати. Тимчасово співпрацюючи з наглядовими органами, які займаються захистом персональних даних, з метою надання їм допомоги в обмін інформацією та проведенні розслідувань у співпраці з відповідними міжнародними партнерами. З метою розвитку механізмів міжнародного співробітництва для сприяння та надання міжнародної взаємної допомоги у виконанні законодавства про захист персональних даних, Комісія та наглядові органи повинні обмінюватися інформацією та співпрацювати з компетентними органами третій країні на основі взаємності та відповідно до цього Регламенту в діяльності, пов'язаній з виконанням їхніх повноважень.
- (117) Фундаментальним елементом захисту фактичних осіб у зв'язку з обробкою їхніх персональних даних є створення наглядових органів, які можуть виконувати свої завдання та виконувати свої повноваження повністю незалежно в державах-членах. Держави-члени повинні мати можливість засновувати більше ніж один наглядовий орган для врахування своїх конституційних, організаційних та адміністративних механізмів.

- (118) Незалежність наглядових органів не повинна означати, що вони не можуть піддаватися механізмам контролю чи моніторингу щодо своїх фінансових витрат або судового перегляду.
- (119) Якщо держава-член засновує кілька наглядових органів, вона повинна запровадити механізми законом, щоб забезпечити їх ефективну участь у механізмі єдності. Зокрема, ця держава-член повинна призначити наглядовий орган, який діятиме як єдиний контактний пункт для ефективної участі цих органів у механізмі з метою забезпечення швидкої та безперервної співпраці з іншими наглядовими органами, корпусу та комісії.
- (120) Кожен наглядовий орган має бути забезпечений фінансовими та людськими ресурсами, приміщеннями та інфраструктурою, необхідними для ефективного виконання своїх завдань, у тому числі завдань, пов'язаних з взаємною допомогою та співробітництвом з іншими наглядовими органами по всьому Союзу. Кожен наглядовий орган повинен мати окремий державний загальний провідний річний бюджет, який може бути частиною або національний бюджет.
- (121) Загальні умови для члена або членів наглядового органу повинні регулюватися законом у кожній державі-члені, зокрема, вони повинні передбачити, що члени повинні призначатися прозорим чином парламентом, урядом або главою владової держави-члена за пропозицією уряду або члена уряду, парламенту чи його палати, або за пропозицією незалежний суб'єкт дозволен законодавством держави-члена. Щоб забезпечити незалежність наглядового органу, його член або члени повинні діяти чесно та утримуватися від будь-якої поведінки, несумісної з виконанням їхніх функцій, не повинні виконувати будь-яку оплачувану чи неоплачувану роботу, несумісну з цими функціями, протягом терміну їх повноважень. офіс контролюючий орган повинен мати свій працівники, обрані наглядовим органом або незалежним органом, створеним владово до законодавства держави-члена, як повинні підпорядковуватися виключно члену або членам цього наглядового органу.
- (122) Кожен наглядовий орган повинен бути компетентним на території своєї держави-члена для здійснення повноважень виконання завдань, як були покладені на нього владово до цього розпорядження. Це має стосуватися, зокрема, обробки у зв'язку з діяльністю установи адміністратора або процесора на території їх власної держави-члена, обробки персональних даних, що здійснюється органами державної влади або приватними особами, що діють в суспільних інтересах, обробки, що впливає на суб'єкт в даних у свою територію або обробка, що виконується контролером або обробником, який не зареєстрований у Союзі, у разі надання на суб'єкт в даних, як проживають на його території. Це також має включати обробку скарг, поданих суб'єктами даних, проведення розслідувань щодо впровадження цього регламенту та підвищення обізнаності громадськості про ризики, правила, гарантії та права щодо обробки персональних даних.
- (123) Наглядові органи повинні контролювати застосування положень цього Регламенту та сприяти їх однаковому застосуванню в усьому Союзі з метою захисту фізичних осіб у зв'язку з обробкою їхніх персональних даних та сприяння вільному переміщенню персональних даних на внутрішньому ринку. З цієї метою наглядові органи повинні співпрацювати один з одним та з Комісією без необхідності будь-якої угоди між державами-членами про надання взаємної допомоги чи такої співпраці.
- (124) Якщо обробка персональних даних відбувається у зв'язку з діяльністю установи адміністратора або процесора в Союзі, цей адміністратор або процесор зареєстровано в більш ніж одній державі-члені, або якщо обробка здійснюється у зв'язку з діяльністю одна установа адміністратора або процесора в Союзі суттєво впливає або може вплинути на суб'єкт в даних у більш ніж одній державі-члені, роль провідного наглядового органу має виконувати наглядовий орган для головного представництва контролера чи процесора або для єдиного представництва контролера чи процесора. Він повинен співпрацювати з іншими зацікавленими наглядовими органами, враховуючи, що контролер або обробник має установу на території своєї держави-члена, що суб'єкти даних мають резиденцію на їхній території суттєво постраждали, або що до цих органів було подано скаргу. Крім того, у випадку, якщо суб'єкт даних, який не є резидентом певної держави-члена, подав скаргу, наглядовий орган, до якого була подана така скарга, також має бути владовим наглядовим органом. В рамках своїх обов'язків видавати вказівки з усіх питань правозастосування цього Регламенту, Рада повинна мати можливість видавати вказівки, зокрема щодо критеріїв, які слід брати до уваги для встановлення

чи суб'єкти даних у більш ніж одній державі-члені зазнають суттєвого впливу в процесі обробки та щодо того, що розуміється в процесі дане та вмотивоване заперечення.

- (125) Провідний наглядовий орган повинен бути компетентним приймати обов'язкові рішення щодо заходів для виконання повноважень, наданих цим Регламентом. Як голова наглядового органу він повинен також залучати в процесі прийняття рішень та координувати їхню діяльність. Якщо вирішено повністю або частково відхилити скаргу суб'єкта даних, це рішення має бути прийняте наглядовим органом, до якого була подана скарга.
- (126) Рішення має бути узгоджене спільно провідним наглядовим органом з кваліфікованими наглядовими органами, має бути визначено основну або одноосібну установу адміністратора або обробника, воно має бути обов'язковим як для адміністратора, так і для обробника. Адміністратор або процесор повинен вжити заходів, необхідних для забезпечення дотримання цього Регламенту та виконання рішення, пов'язаного з керуванням наглядовим органом головного представництва контролера або процесора щодо обробки, що виконується в Союзі.
- (127) Кожен наглядовий орган, який не є як провідний наглядовий орган, повинен бути компетентним розглядати місцеві випадки, коли контролер або обробник зареєстровано в більш ніж одній державі-члені, але предмет конкретної обробки стосується лише обробка здійснюється в одній державі-члені та включає лише суб'єкт в даних у цій одній державі-члені, наприклад, якщо предметом обробки є персональні дані працівника в певному контексті зайнятості певної держави-члена.
- У таких випадках цей наглядовий орган повинен негайно повідомити про це головний наглядовий орган. Після отримання цієї інформації провідний наглядовий орган повинен вирішити, чи розглядати питання в процесі до положень про співпрацю між провідним наглядовим органом та іншими в процесі наглядовими органами, чи це має розглядатися на місцевому рівні наглядовим органом, який повідомив в головному наглядовому органі. Вирішуючи, чи продовжувати справу, наглядовий керівник повинен повноваження брати до уваги, чи знаходиться установа контролера або процесора в державі-члені наглядового органу, який його повідомив, з метою забезпечення ефективного виконання рішення проти контролера або процесора. Якщо головний наглядовий орган вирішить розглянути питання, наглядовий орган, який повідомив про це, повинен мати можливість подати проект рішення, який головний наглядовий орган орган влади мав взяти до уваги якомога більше під час підготовки свого проекту рішення в рамках цього механізму єдиного контакту.
- (128) Правила щодо головного наглядового органу та механізму єдиного контакту не повинні застосовуватися до випадків, коли обробка здійснюється органами державної влади або приватними особами в суспільних інтересах. У таких випадках наглядовий орган держави-члена, в якій засновано державний орган або приватну юридичну особу, повинен бути єдиним наглядовим органом, уповноваженим виконувати повноваження, покладені на нього згідно з цим Регламентом.
- (129) З метою забезпечення однакового моніторингу та виконання цього Регламенту в усьому Союзі, наглядові органи в кожній державі-члені повинні мати однакові завдання та ефективні повноваження, включаючи повноваження проводити розслідування, накладати виправні заходи та санкції, видавати дозволи та надавати поради, зокрема у випадках скарг фізичних осіб без шкоди повноваженням компетентних органів в пред'являти звинувачення в процесі до законодавства держави-члена, повноваження повідомляти судові органи про порушення цього Регламенту та звертатися до суду. Ці повноваження також повинні включати повноваження видавати тимчасові або постійні обмеження обробки, включаючи її заборону. Держави-члени можуть визначити додаткові завдання, пов'язані з захистом персональних даних в процесі до цього Регламенту. Повноваження наглядових органів в процесі здійснюються в процесі до в процесі процедурних гарантій, передбачених законодавством Союзу та держав-членів, неупереджено, справедливо та в межах розумного часу. Зокрема, кожен захід має бути доречним необхідним розумно забезпечити дотримання цього Регламенту, беручи до уваги обставини кожного окремого випадку поважати право вступити до того, як буде вжито будь-який подвійний захід, який матиме на них негативний вплив не повинен спричиняти непотрібних витрат невинуватих трудощів для в процесі днях осіб. Повноваження на виконання розслідування щодо доступу до приміщень мають проводитися згідно з в процесі днями вимогами процесуального законодавства держави-члена, як-от вимога отримати попередній судовий дозвіл. Кожен юридично обов'язковий захід контролюючого органу повинен бути оформлений у письмовій формі, бути чітким недовозначним, з зазначенням контролюючого органу, який його прийняв, дати

його видач має бути п дписаний кер вником або уповноваженою ним особою контролюючого органу та м стити обґрунтування заходу та посилання на право на ефективний правовий захист. Однак це не повинно виключати нших вимог зг дно процесуальне право держави-учасниц . Ухвалення юридично обов'язкового р шення означає, що може бути судовий перегляд у держав -член наглядного органу, який прийняв р шення.

(130) Якщо наглядовий орган, до якого було подано скаргу, не є головним наглядовим органом, головний наглядовий орган повинен ретельно сп впрацювати в дпов дно до положень щодо сп вроб тництва та ун ф кац ї, що м стяться в цьому Регламент . У цих випадках л дер би при вживанн заход в, що мають юридичн насл дки, включаючи накладення адм н стративних стягнень, контролюючий орган повинен був максимально врахувати думку контролюючого органу, до якого було подано скаргу, який повинен продовжувати мати повноваження зд йснювати разом з в дпов дними наглядовий орган будь-якого розсл дування на територ ї своєї держави-члена.

(131) У випадках, коли нший наглядовий орган повинен виступати в якост головного наглядного органу для д яльність з обробки, яку зд йсноє адм н стратор або процесором, але коли конкретний предмет скарги або можливе порушення стосується лише д яльність з обробки, яка зд йснюється контролером або процесором у держав -член , в як й було подано скаргу або виявлено можливе порушення, справа в питання стотно не вплине або ймов рно не вплине на суб'єкт в даних в нших державах-членах, наглядовий орган, який отримав скаргу або виявив ситуац ї, що св дчать про можливе порушення цього регламенту, або був про нформований про ц ситуац ї ншим способом, повинен шукати мирного вир шення з адм н стратором, а якщо це не вдається, повинен звернутися до весь спектр своїх повноважень. Це має включати, серед ншого, спец альну обробку, що зд йснюється на територ ї держави-члена даного наглядового органу або обробка стосовно суб'єкт в даних на територ ї ц єї держави-члена, обробка, що зд йснюється у зв'язку з пропозиц єю товар в або послуг, спец ально спрямованих на суб'єкт в даних на територ ї держави-члена даного наглядового органу або обробка, яку необх дно оц нити з огляду на в дпов дн юридичн зобов'язання зг дно з законом держава-член.

(132) Д яльн сть контролюючих орган в, спрямована на п двищення об знаност населення, повинна включати конкретн заходи, спрямован на контролери та процесори, включаючи м кро- та мал та середн п дприємства, а також ф зичн особи, особливо в контекст осв ти.

(133) Наглядов органи повинн допомагати один одному у виконанн своїх завдань, щоб забезпечити однакове застосування та виконання цього регулювання на внутр шньому ринку. Наглядовий орган, який звернувся з проханням про взаємну допомогу, може вжити тимчасових заход в, якщо в н не отримає в дпов дь на запит про взаємну допомогу протягом одного м сяця з моменту отримання цього запиту ншим наглядовим органом оф сом.

(134) Кожен наглядовий орган повинен брати участь у сп льних процедурах наглядових орган в у в дпов дних випадках. Запитуваний наглядовий орган повинен бути зобов'язаний в дпов сти на запит протягом визначеного пер оду.

(135) Для того, щоб забезпечити однакове застосування цього Регламенту в усьому Союз , має бути встановлено єдиний механ зм сп впрац м ж наглядовими органами. Цей механ зм сл д використовувати перш за все, якщо будь-який наглядовий орган має нам р вжити заход в з правовими насл дками щодо операц й обробки, як суттєво впливають на значну к льк сть суб'єкт в даних у к лькох державах-членах. Його також сл д використовувати, якщо будь-який зац кавлений наглядовий орган або Ком с я вимагає, щоб питання було вир шено в рамках механ зму ун ф кац ї. Цей механ зм не повинен перешкоджати ншим заходам, як Ком с я може вжити п д час виконання своїх повноважень в дпов дно до Договор в.

(136) У раз використання механ зму єдност правл ння має надати висновок протягом визначеного пер оду, якщо б льш сть його член в вир шить це зробити або якщо це вимагає будь-який в дпов дний наглядовий орган чи Ком с я. Рада також повинна мати повноваження приймати юридично обов'язков р шення у раз суперечок м ж наглядовими органами. Для цих ц лей в н повинен видавати, в принцип , за згодою б льшост удв третини своїх член в юридично обов'язков р шення у ч тко визначених випадках, коли снують розб жност м ж наглядовими органами.

протилежні думки, особливо в рамках механізму співпраці між провідними наглядовими органами в двох даними наглядовими органами влади щодо суттєвих питань, зокрема, чи мало місце порушення цього положення.

(137) Може виникнути нова потреба вжити заходів для захисту прав свобод суб'єктів в даних, особливо якщо існує ризик того, що реалізація будь-яких прав суб'єктів в даних може бути суттєво перешкоджана. Тому наглядовий орган повинен мати вибір у належним чином об'єктивних випадках випадки вжиття на своїй території тимчасових заходів з визначеним терміном дії, який не повинен перевищувати трьох місяців.

(138) Використання такого механізму має бути умовною законністю заходу з правовими наслідками, вжитого контролюючим органом у тих випадках, коли його застосування є обов'язковим. В інших випадках з транскордонним виміром його слід використовувати механізм співпраці між головним наглядовим органом в двох даними наглядовими органами, в двох даних наглядових органах будуть на двосторонньому чи багатосторонньому рівнях можна надавати взаємну допомогу та здійснювати спільні процедури без використання механізму єдності.

(139) Для підтримки послідовного застосування цього Регламенту Корпус повинен бути створений як незалежний орган Союзу. Для того, щоб громада могла виконувати свої цілі, вона повинна мати статус юридичної особи. Громада має представляти її голова. Корпус має замінити робочу групу з захисту фізичних осіб у зв'язку з обробкою персональних даних, створену Директивою 95/46/ЄС. Його слід скласти в складі головного наглядового органу кожної держави-члена та Європейського інспектора з захисту даних або їхніх в двох даних представників. Комісія повинна брати участь у діяльності Ради без права голосу, а Європейський інспектор з захисту даних має мати спеціальні права голосу. Корпус повинен сприяти однаковому застосуванню цього Регламенту в усьому Союзі, наприклад, надаючи консультувати Комісію, зокрема щодо рівня захисту в третій країнах або в міжнародних органах зацікавлених, підтримувати співпрацю наглядових органів в усьому Союзі. Правління має діяти незалежно при виконанні своїх завдань.

(140) Орган зацікавлених має допомагати секретаріат, послуги якого надаватиме Європейський інспектор з захисту даних. Робітники Європейський інспектор з захисту даних, який бере участь у виконанні завдань, покладених на Раду цим Регламентом, повинен виконувати свої завдання виключно на підставі вказівок під керівництвом голови корпусу.

(141) Кожен суб'єкт даних повинен мати право подати скаргу в єдиний наглядовий орган, зокрема в державу-член, де він має звичайне місце проживання та право на ефективний судовий захист в двох даних до статті 47 Харти, якщо він вважає, що воно було порушене його права в двох даних до цього регламенту, або якщо наглядовий орган не в двох даних дає на скаргу, в диліжанс або в диліжанс скаргу повністю або частково, або якщо він не діє, навіть якщо це необхідно для захисту прав даних. тема. Розслідування, яке слідує за поданням заяви скарги, за умови судового розгляду, має бути виконано в обсязі, який є розумним у даному випадку. Орган нагляду повинен повідомити суб'єкта даних протягом розумного періоду часу про ход розгляду скарги та її результати. Якщо у даному питанні потрібно подальше розслідування або узгодження з іншим наглядовим органом, суб'єкта даних слід постійно інформувати про це. Щоб полегшити адміністрування скарг, кожен наглядовий орган повинен вжити певних заходів, наприклад, надати форму скарги, яку також можна заповнити в електронному вигляді, не виключаючи інших засобів зв'язку.

(142) Якщо суб'єкт даних вважає, що його права згідно з цим положенням були порушені, він повинен мати право доручити певній некомерційній організації юридична особа, організація чи асоціація, створена в двох даних до законодавства держави-члена, чий статут цілі є суспільними інтересами та яка працює у сфері захисту персональних даних, щоб подати скаргу в її ім'я до наглядового органу, реалізувати право на судовий захист в ім'я суб'єкта даних або реалізувати право на компенсацію в ім'я суб'єкта даних, якщо це передбачено законом держави-члена. Держава-член може передбачити, що така організація, організація чи асоціація має право подати скаргу в цій державі-члені незалежно від дозволу суб'єкта даних право на ефективний судовий захист, якщо вони мають підстави вважати, що права суб'єкта даних були порушені. порушено в результаті обробки персональних даних, що є порушенням цього регламенту. Цей предмет, орган зацікавлених чи асоціація не може вимагати відшкодування збитків в ім'я суб'єкта даних без дозволу суб'єкта даних на це.

- (143) Будь-яка фізична чи юридична особа має право подати позов про недійсність рішення правління до Суду на умовах, викладених у статті 263 Договору про функціонування ЄС. Як органи влади, яким адресовані такі рішення в двох днів наглядові органи, які хочуть оскаржити це рішення, в двох днів до статті 263 Договору про функціонування ЄС, подають позов протягом двох місяців з дня, коли їм було повідомлено про рішення. Якщо рішення правління безпосередньо та особисто стосуються їх адміністратора, процесора або скаржника, ці особи можуть подати позов про визнання недійсності цих рішень та в двох днів до статті 263 Договору про функціонування ЄС протягом двох місяців з моменту їх публікації на веб-сайті корпусу. Без шкоди для цього права згідно з статтею 263 Договору про функціонування ЄС кожна фізична або юридична особа повинна мати право на ефективний судовий захист у компетентному національному суді проти рішень наглядового органу, які встановлюють законні ефекти. Такі рішення стосуються, зокрема, здійснення наглядовим органом повноважень щодо розслідування, коригування та надання дозволів або вихідних чи вихідних скарг. Однак право на ефективний судовий захист не поширюється на інші заходи контролюючих органів, які не є юридично обов'язковими, наприклад, висновки, видані контролюючим органом, або надані поради. Провадження проти наглядового органу мають бути розпочаті в судах держави-члена, в якій зареєстровано наглядовий орган, мають відбуватися в двох днів до процесуального права цієї держави-члена. Ці суди повинні здійснювати повну юрисдикцію, яку вони повинні включати повноваження вирішувати всі питання факту та права, які мають відношення до спору, який вони розглядають.
- Якщо наглядовий орган виходив або виходив скаргу, скаржник може подати апеляцію до суду в тій самій державі-члені. Що стосується судового захисту, пов'язаного з застосуванням цього Регламенту, національні суди, які розглядають рішення з питання про необхідність видати свого рішення вони можуть або у випадку, зазначеному в статті 267 Договору про функціонування ЄС, повинні звернутися до Суду з проханням винести рішення щодо попереднього питання щодо тлумачення права Союзу, включаючи цей регламент. Крім того, якщо рішення наглядового органу, що виконує рішення правління, оскаржується в національному суді, а предметом спору є недійсність даного рішення комісії, цей національний суд не має повноважень оголошувати рішення комісії недійсним, але повинен, якщо він вважає його недійсним, звернутися до Суду в двох днів до статті 267 Договору про функціонування Європейського Союзу.
- ЄВРОПА. Проте національний суд не може звернутися до Суду ЄС з питанням чинності рішення правління за заявою фізичної чи юридичної особи, яка мали можливість подати позов про визнання цього рішення недійсним, особливо якщо рішення стосувалося їх безпосередньо та особисто, але не зробили цього протягом строку, встановленого статтею 263 Договору про функціонування ЄС.
- (144) Якщо суд, який веде провадження проти рішення наглядового органу, вважає, що компетентний суд іншої держави-члена провадження, пов'язані з тією самою обробкою, наприклад, той самий предмет, стосовно обробки, яка виконується тим самим контролером чи процесором, або з тією самою причиною діяльності, повинні звернутися до цього суду, щоб перевірити наявність таких пов'язаних проваджень. Якщо в двох днів провадження в суді в іншій державі-члені ще не вирішено, усуди можуть, провадження в якому не було розпочато вперше, зупинити провадження або, за клопотанням зацікавленої сторони, може відмовитися в дію юрисдикції на користь суду, в якому вперше було порушено провадження, якщо суд, в якому провадження було порушено першим, є компетентним щодо провадження та зв'язку, про який йде мова, і пов'язані провадження є прийнятними в двох днів до законодавства штату цього суду. Вважається, що управління разом вони є пов'язаними між собою, якщо між ними існує такий тісний зв'язок, що їх спільне розглядання та ухвалення рішення є доцільним для уникнення винесення суперечливих рішень у окремому провадженні.
- (145) У процесі проти контролера або процесора позивач повинен мати можливість подати позов до суду в державі-члені, де він адміністратор або обробник закладу або місця проживання суб'єкта даних, за винятком випадків, коли адміністратор є державним органом держави-члена, який діє під час виконання публічних повноважень.
- (146) Будь-яка шкода, яка може бути заподіяна особам у результаті обробки, яка порушує це положення, повинна бути відшкодована контролером або процесором. Однак контролер або процесор має бути звільнений від двох днів дальності, якщо доведе, що не несе жодної в двох днів дальності шкоди. Тлумачення терміну «шкода» повинно бути широким і ґрунтуватися на судовій практиці Суду ЄС, повністю враховуючи цілі цього регламенту. Це не впливає на будь-які претензії, висунуті у разі шкоди, спричиненої порушеннями інших правил право Союзу або держави-члена. Обробка, яка порушує цей регламент, також включає обробку, яка порушує закони

делегован повноваження та імплементаційні акти, ухвалені відповідно до цього Регламенту та законодавства держави-члена, що визначає правила цього Регламенту. Суб'єкти даних повинні отримати повну та ефективну компенсацію за шкоду, яку вони зазнали. Якщо є адміністратори або процесори в залучених до цієї самої обробки, кожен контролер або процесор повинен нести відповідальність за загальну шкоду.

Однак, якщо ці контролери або процесори пов'язані в одній процедурі відповідно до законодавства держави-члена, компенсація за шкоду може бути розподілена відповідно до відповідності кожного контролера або процесора за шкоду, спричинену обробкою, за умови, що повна та забезпечується ефективна компенсація суб'єкту даних, який завдав заподіяної шкоди. Будь-який контролер або обробник, який сплатив повну компенсацію збитку, може згодом нести судовий процес проти інших контролерів або обробників в залучених до цієї самої обробки.

(147) У випадках, коли в цьому регламенті встановлено спеціальні правила щодо юрисдикції, зокрема щодо провадження, пов'язаного з запитом про судовий перегляд захисту, включаючи компенсацію, що проводиться проти контролера або процесора, застосування цих спеціальних правил не повинно бути на якій поширюються загальні правила юрисдикції, так як це, що викладено в Регламенті (ЄС) № 1215/20121 Європейського Парламенту та Ради.

(148) З метою посилення виконання норм цього Регламенту, за будь-яке його порушення слід накладати санкції, у тому числі адміністративні штрафи, на додаток до або замість відповідних заходів, накладених наглядовим органом відповідно до цього Регламенту. У менш важких випадках порушення або якщо штраф, який, ймовірно, буде накладено, стане непомірним тягарем для фізичної особи, замість штрафу може бути накладено попередження. Однак належним чином слід враховувати характер, тяжкість тривалість порушення, навмисний характер порушення, кроки, вжиті для зменшення завданої шкоди, ступінь відповідності або будь-яке в подальшому попереднє порушення, спосіб, у який наглядовий орган дізнався про порушення, дотримання заходів, призначених щодо контролера або процесора, дотримання кодексу поведінки або будь-який інший обтяжуючий чи пом'якшуючий фактор. Накладення санкцій, у тому числі адміністративних штрафів, повинно полягати в подальшому процесуальних гарантіях відповідно до загальних принципів права Союзу та Хартеру, включаючи ефективний правовий захист справедливий суд.

(149) Держави-члени повинні мати можливість встановлювати правила щодо кримінальних санкцій за порушення цього Регламенту, включаючи порушення національних правил, прийнятих відповідно до цього Регламенту та в його межах. Так кримінальні покарання можуть також включати конфіскацію прибутку, отриманого з порушенням цього положення. Однак накладення кримінальних санкцій за порушення цих національних правил та адміністративних штрафів не повинно призводити до порушення принципу *ne bis in idem*, як його тлумачить Суд ЄС.

(150) З метою посилення та гармонізації адміністративних санкцій за порушення цього Регламенту кожен наглядовий орган повинен мати повноваження накладати адміністративні штрафи. Цей Регламент має встановлювати порушення та максимальні порогові значення та критерії для визначення в подальшому адміністративних штрафів, як повинні визначатися у кожному конкретному випадку компетентним наглядовим органом, беручи до уваги всі відповідні обставини конкретної ситуації з належним урахуванням, зокрема, характеру, серйозності та тривалості цього порушення та його наслідків в заходів, вжитих для забезпечення дотримання зобов'язань, що випливають з цього регламенту, а також для запобігання або пом'якшення наслідків цього порушення. Для накладення адміністративного стягнення на компанію слід розуміти компанію в сенсі Статті 101-102 Договору про функціонування ЄС. Якщо адміністративні штрафи накладаються на особу, яка не є підприємствами, наглядовий орган повинен брати до уваги загальний рівень доходу в даній державі-члені, а також економічне становище в подальшому даної особи, коли приймає рішення про відповідну суму штрафу. Також можливе використання механізму єдності для забезпечення послідовного застосування адміністративних штрафів. Держава-член має визначати, чи мають застосовуватися адміністративні штрафи до державних органів в якому обсязі. Накладення адміністративного стягнення чи попередження не впливає на виконання інших повноважень контролюючих органів в цих інших санкцій, передбачених цим Положенням.

(151) Правові системи Данії та Естонії не дозволяють накладати адміністративні штрафи у формі, встановленій цим Регламентом. Правила про адміністративні штрафи можуть застосовуватися шляхом накладення штрафу в Данії компетентним національним судом як кримінальної санкції, а в Естонії шляхом накладення штрафу наглядовим органом у провадженні про порушення, якщо таке застосування правил має місце у зазначених державах-членах.

¹ Регламент (ЄС) № 1215/2012 Європейського Парламенту та Ради в даний день 12 грудня 2012 року про юрисдикцію, визнання та виконання судових рішень у цивільних комерційних справах (ОВ L 351, 20.12.2012, с. 1).

ззначає д ю, екв валентну адм н стративним штрафам, накладеним контролюючими органами. Тому компетентн нац ональн суди повинн врахувати рекомендац ї контролюючого органу, який н ц ював накладення штрафу. Накладен штрафи в будь-якому випадку повинн бути ефективними, адекватний стримуючий.

- (152) Якщо адм н стративн санкц ї не гармон зован цим Регламентом або, якщо необх дно, в нших випадках, таких як серйозн порушення цього Регламенту, держави-члени повинн запровадити систему, яка забезпечує накладення ефективних, пропорц йних та переконливих штраф в. Характер цих крим нальних або адм н стративних санкц й має визначитися законодавством держави-члена.
- (153) Законодавство держав-член в має привести норми, що регулюють свободу вираження погляд в та нформац ї, включаючи журнал стські, академ чне, мистецьке чи л тературне вираження, у в дпов дн сть з правом на захист персональних даних зг дно з цим Регламентом. Для обробки персональних даних, яка зд йснюється виключно для журнал стських ц лей або для ц лей академ чного, художнього чи л тературного вираження, в дхилення або винятки з деяких положень цього Регламенту повинн застосовуватися, якщо це необх дно для приведення права на захист персональних даних у в дпов дн сть до права на свободу вираження погляд в та нформац ї, як це закр плено в статт 11 Харт ї. Це має особливо стосуватися обробки персональних даних в ауд ов зуальн й сфер та в арх вах новин преси. Тому держави-члени повинн прийняти законодавч заходи, що встановлюють винятки та в дступи, необх дн для збалансування цих основних прав. Держави-члени повинн прийняти ц винятки та в дхилення щодо загальних принцип в, прав суб'єкта даних, контролера та процесора, передач персональних даних трет м країнам або м жнародним орган зац ям, незалежним наглядовим органам, а також сп впрац та єдиного використання та особливих випадк в обробки персональних даних. Якщо ц винятки та в дхилення в др зняються в д одн єї держави-члена до ншої, має застосовуватися законодавство держави-члена, що застосовується до контролера. Щоб було враховано значення права до свободи вираження погляд в у будь-якому демократичному сусп льств , поняття, пов'язан з ц єю свободою, так як журнал стика, повинн тлумачитися ширше.
- (154) Ця постанова дозволяє врахувати принцип публ чност доступу до оф ц йних документ в при її реал зац ї. Можна отримати за що доступ громадськост до оф ц йних документ в є сусп льним нтересом. Орган державної влади чи громадська орган зац я повинн мати можлив сть оприлюднення персональних даних у документах, якими в н волод є, якщо таке розкриття передбачено законодавством Союзу або держави-члена, яке застосовується до цього органу чи орган зац ї. Таке законодавство має забезпечити узгоджен сть доступу громадськост до оф ц йних документ в та повторне використання нформац ї державного сектору з правом захисту персональних даних тому може встановити необх дну гарант ю дотримання права на захист персональних даних зг дно з цим Регламентом. Посилання на державн органи та державн установи в цьому контекст має включати вс органи чи нш орган зац ї, як п дпадають п дд ю законодавства держави-члена у сфер публ чного доступу до документ в. Настанова Європейського парламенту та Ради 2003/98/EC1 залишається незм нним жодним чином не впливає на р вень захисту ф зичних ос б у зв'язку з обробкою персональних даних в дпов дно до законодавства Союзу та держав-член в, а також у зокрема не зм нює обов'язк в прав за цього положення. Зокрема, зазначена директива не повинна застосовуватися до документ в, доступ до яких виключений або обмежений на основ режим в доступу для захисту персональних даних, а також на частинах документ в, доступних за цими режимами, як м стять персональн дан , повторне використання яких було законодавчо визначено як д я з порушенням правових норм щодо захисту ф зичних ос б у зв'язку з обробкою персональних даних.
- (155) Закон держави-члена або колективний догов р (включаючи «п дприємницьк договори») можуть встановлювати спец альн правила, що регулюють обробку персональних даних прац вник в у зв'язку з працевлаштуванням, зокрема умови, за яких персональн дан можуть у зв'язку з прийняттям на роботу, процес за згодою прац вника, з метою прийняття на роботу, виконання трудового договору, у тому числ виконання обов'язк в, передбачених законодавством або колективним договором, управл ння, планування та орган зац ї прац , з метою забезпечення р вност та р зноман тност на робочому м сц , здоров'я та безпеки на робочому м сц , а також з метою ндив дуальної та колективної ефективност та користування правами та п льгами, пов'язаними з роботою, а також з метою припинення трудових в дносин.

¹ Директива 2003/98/ЄС Європейського Парламенту та Ради в д 17 листопада 2003 року про повторне використання нформац ї державного сектору (ОВ L 345, 31.12.2003, С. 90).

- (156) Обробка персональних даних для цілей архівування в суспільних інтересах, для цілей наукового чи історичного дослідження чи для статистичних цілей повинна передбачати в дповідних заходах щодо прав свобод суб'єкта даних в дповідно до цього Регламенту.
- Ці заповідні заходи мають забезпечити введення технічних та організаційних заходів, зокрема, для забезпечення дотримання принципу мінімізації даних. Подальша обробка персональних даних для цілей архівування в суспільних інтересах, для цілей наукової або історичне дослідження або для статистичних цілей має бути проведено, якщо адміністратор вважав можливим виконати ці цілі на основі обробки персональних даних, яка не дозволяє або більше не дозволяє ідентифікувати суб'єкт в даних, за умови існування в дповідних гарантії (так як псевдонімізація персональних даних). Держави-члени повинні встановити в дповідних гарантії щодо обробки персональних даних для цілей архівування в суспільних інтересах, для цілей наукових чи історичних досліджень або для цілей статистики. У зв'язку з обробкою персональних даних для цілей архівування в суспільних інтересах, для цілей наукових чи історичних досліджень або для статистичних цілей держави-члени повинні мати можливість установлювати, за особливих умов, з дотриманням в дповідних гарантії для суб'єкта в даних, роз'яснення та вступу щодо вимог до інформації та прав на виправлення або видалення персональних даних, прав бути забутих, прав на обмеження обробки, прав на перенесення даних право на заперечення. Спеціальні процедури для суб'єкта в даних можуть бути пов'язані з наданими умовами та гарантіями для здійснення цих прав, якщо це доречно з огляду на цілі конкретної обробки, разом з технічними та організаційними заходами, спрямованими на мінімізацію обробки персональних даних з застосуванням принципів пропорційності та необхідності.
- Обробка персональних даних для наукових цілей також має здійснюватися в дповідно до інших в дповідних правових норм, що регулюють наприклад, клінічні випробування.
- (157) Завдяки поєднанню інформації з реєстрів в дослідники можуть отримати дуже цінні знання про широко поширені хвороби, так як серцево-судинні захворювання, рак, депресія. Результати дослідження можуть базуватися на в домашніх реєстрах посилюється, оскільки так дослідження базуються на більшій вибірці населення. У соціальних науках дослідження, засновані на інформації, що мититься в реєстрах, дозволяють дослідникам отримати базові знання про довгострокові відносини між рядом соціальних умов, таких як статус безробіття та рівень освіти, а також інші життєві зміни. Результати досліджень отримані через реєстри забезпечують достовірність та якості знання, які можуть слугувати основою для формування та реалізації політичних знань, підвищення якості життя багатьох людей та підвищення ефективності соціальних послуг. З метою сприяння наукам дослідження, персональні дані можуть оброблятися для цілей наукових досліджень, в дповідно до в дповідних умов гарантії, передбачених законодавством Союзу або держав-членів.
- (158) Цей Регламент також має застосовуватися до випадків обробки персональних даних для цілей архівування, маючи на увазі, що що він не повинен застосовуватися до персональних даних померлих осіб. Органи державної влади або державні чи приватні організації, які мають у володінні записами, що становлять суспільний інтерес, повинні бути органи, які, на основі законодавства Союзу або держави-члена, мають юридичне зобов'язання здобувати, зберігати, оцінювати, організовувати, описувати, передавати, просувати та поширювати записи, що мають постійну цінність для загального суспільного інтересу. Надати доступ до них. Держави-члени також повинні мати можливість передбачити, що персональні дані можуть бути далі обробляються з метою архівування, наприклад, для надання конкретної інформації, пов'язаної з політичною поведінкою колишніх членів режимів, з геноцидом, злочинами проти людства, особливо Голокостом, або в інших злочинами.
- (159) Якщо персональні дані обробляються для цілей наукових досліджень, цей Регламент також має застосовуватися до такої обробки.
- Для цілей цього Регламенту обробку персональних даних для цілей наукових досліджень слід розуміти в широкому сенсі та включати, наприклад, технологічні розробки та технологічні демонстрації, фундаментальні дослідження, прикладні дослідження та дослідження, що фінансуються приватними джерелами. Крім того, слід враховувати мету Союзу згідно з статтею 179(1) Договору про функціонування ЄС, в дповідно до якої є створення європейського дослідницького простору. До цілей наукових досліджень слід також віднести дослідження, що проводяться в суспільних інтересах у сфері охорони здоров'я. З метою дотримання особливих умов обробки персональних даних у наукових цілях повинні застосовуватися особливі умови, зокрема, для публікації чи іншого розкриття персональних даних у зв'язку з цілями наукове дослідження. Якщо наукові дослідження, зокрема, у зв'язку з здоров'ям, призводять до публікації для вжиття додаткових заходів в інтересах суб'єкта даних, загальні правила цього регламенту повинні застосовуватися щодо цих заходів.

- (160) Якщо персональні дані обробляються для цілей історичного дослідження, цей Регламент також має застосовуватися до такої обробки. Такі цілі мають також включати історичні та генеалогічні дослідження, маючи на увазі, що ці положення не повинно застосовуватися до померлих осіб.
- (161) Для цілей вираження згоди на участь у наукових дослідженнях у клінічних випробуваннях мають застосовуватися в дповдні положення Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 536/2014.
- (162) Якщо персональні дані обробляються для статистичних цілей, цей Регламент повинен застосовуватися до такої обробки. Союзна держава або держава-член повинна, в межах цього регламенту, визначити статистичний вміст, контроль доступу, особливі умови обробки персональних даних для статистичних цілей в дповдні заходи для гарантування прав свобод суб'єкта даних, забезпечення статистичних даних. конфіденційність. Статистичні цілі означають будь-яку операцію збору та обробки персональних даних, необхідних для статистичних досліджень або для отримання статистичних результатів. Ці статистичні результати можуть бути використані для ризиків цілей, у тому числі для наукових досліджень. Якщо йдеться про статистичні цілі, результатом обробки є не персональні дані, а зведені дані, а саме цей результат, а не надані персональні дані не використовуються для підтримки заходів або рішень щодо конкретної фізичної особи.
- (163) Конфіденційна інформація, яку збирають статистичні органи Союзу та держав-членів з метою складання офіційних європейських національних статистик, має бути захищена. Європейська статистика повинна складатися, вироблятися та поширюватися в дповдні з статистичними принципами, викладеними в статті 338(2) Договору про функціонування ЄС, тоді як національна статистика також повинна в дповдні вимогам законодавства держав-членів. Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 223/2009 містить додаткові роз'яснення щодо статистичної конфіденційності європейської статистики.
- (164) Що стосується повноважень наглядових органів в щодо отримання доступу до персональних даних доступу до своїх приміщень в дповдні контролера чи процесора, держави-члени можуть, у межах цього Регламенту, прийняти спеціальні правила законом, щоб забезпечити обов'язок підтримувати офіційний чи еквівалент таємниці, якщо це необхідно для реалізації права на захист персональних даних в дповдні до зобов'язання зберігати професійну таємницю. Це не шкодить спільним зобов'язанням держав-членів прийняти правила щодо застосування професійної таємниці, якщо цього вимагає законодавство Союзу.
- (165) В дповдні до статті 17 Договору про функціонування ЄС, цей Регламент визнає та впливає на статус церков, релігійних об'єднань чи громад у державах-членах згідно з чинним конституційним законодавством.
- (166) Для досягнення цілей цього Регламенту, зокрема для захисту основних прав свобод фізичних осіб, зокрема, їхнього права на захист персональних даних забезпечення вільного руху персональних даних у межах Союзу, повноваження приймати дповдні в дповдні до статті 290 Договору про функціонування Європейського Союзу мають бути делеговані Комісії ЄС. Делеговані акти мають бути ухвалені, зокрема, щодо критеріїв та вимог щодо механізмів видачі сертифікатів, інформації, яка надається за допомогою стандартизованих пакетів, процедур представлення таких пакетів. Особливо важливо, щоб під час підготовки роботи Комісія проводила в дповдні консультації, у тому числі на експертному рівні. Під час підготовки та складання делегованих актів Комісія повинна забезпечити, щоб в дповдні документи були передані одночасно, своєчасно та належним чином до Європейського Парламенту та Ради.

¹ Регламент (ЄС) № 536/2014 Європейського Парламенту та Ради в дповдні 16 квітня 2014 року про клінічні дослідження лікарських засобів для використання людиною та про скасування Директиви 2001/20/ЄС (ОВ L 158, 27.05.2014, п. 1).

² Регламент (ЄС) № 223/2009 Європейського Парламенту та Ради в дповдні 11 березня 2009 року про європейську статистику та скасування Регламенту (ЄС, Євратом) № 1101/2008 про передачу статистичних конфіденційних даних до Статистичного управління Європейського співтовариства, Регламенту Ради (ЄС) № 322/97 про статистику Співтовариства та Рішення Ради 89/382/ЄЕС, Євратом про заснування Комітету з статистичних програм Європейських Співтовариств (ОВ L 87, 31.3.2009, С. 164).

- (167) З метою забезпечення однакових умов імплементації цього Регламенту, виконавчі повноваження повинні бути надані Комісії у випадках встановлених цим положенням. Ці повноваження мають здійснюватися в повному обсязі до регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 182/2011. У цьому контексті Комісія повинна розглянути спеціальні заходи для малих, середніх та великих підприємств.
- (168) При прийнятті виконавчих актів щодо типових договірних положень між адміністраторами та адміністраторами слід застосовувати процедуру перегляду процесорів та між процесорами, кодекси поведінки; технічні стандарти та механізми видачі сертифікатів; в повільний розвиток захисту, що забезпечується конкретно третьою країною, конкретно територією чи певним сектором у конкретній третій країні чи певним міжнародним органом зацікавленим; прийняття стандартних положень щодо захисту даних; формати та процедури обміну інформацією електронними засобами між адміністраторами, процесорами та наглядовими органами для цільових обов'язкових корпоративних правил; один одного допомога; механізми обміну інформацією електронними засобами між наглядовими органами та між наглядовими органами абораторіями.
- (169) Якщо це необхідно в серйозних, термінових належним чином обґрунтованих випадках, якщо наявні докази вказують на те, що певна третя країна, певна територія або конкретний сектор обробки в певній третій країні або певним міжнародним органом зацікавленим не забезпечує адекватний розвиток захисту та, у випадках надзвичайної терміновості, Комісія повинна прийняти негайно застосовні імплементаційні заходи.
- (170) Оскільки мета цього Регламенту, а саме забезпечення належного рівня захисту фізичних осіб в повільного переміщення персональних даних у межах Союзу, не може бути повністю досягнута державами-членами, а скорше, через сферу застосування або наслідки цього Регулювання, може бути краще досягнуто на рівні Союзу, Союз може прийняти заходи в повному обсязі до принципу субсидіарності, викладеного в статті 5 Договору про Європейський Союз (далі - "Договір ЄС"). В повному обсязі до принципу пропорційності, викладеного у цій статті, цей Регламент не виходить за межі того, що необхідно для досягнення цієї мети.
- (171) Таким чином, Директива 95/46/ЄС має бути скасована цим Регламентом. Обробку, яка вже відбувається на дату застосування цього Регламенту, слід привести у відповідність з цим Регламентом протягом двох років з дати набрання чинності цим Регламентом. Якщо ця обробка ґрунтується на згоді в повному обсязі до Директиви 95/46/ЄС, суб'єкту даних не обов'язково давати свою згоду повторно, якщо метод надання надано згоду в повному обсязі до умов цього регламенту з метою надання можливості адміністратору продовжувати цю обробку навіть після дати застосування цього регламенту. Рішення Комісії та схвалення наглядових органів на основі Директиви 95/46/ЄС повинні залишатися в силі до внесення змін, замін або скасування.
- (172) В повному обсязі до частини 2 статті 28 Регламенту (ЄС) № 45/2001 було проведено консультації з Європейським інспектором з захисту даних, який видав висновок щодо 7 березня 2012 р.1 .
- (173) Цей Регламент повинен застосовуватися до всіх питань, що стосуються захисту основних прав свобод під час обробки персональних даних, як не охоплюються спеціальними зобов'язаннями, викладеними в Директиві 2002/58/ЄС Європейського Парламенту та Ради², переслідують ту саму мету, включаючи обов'язки контролера та права фізичних осіб. Щоб прояснити взаємозв'язок між цим Регламентом Директивою 2002/58/ЄС, до цієї Директиви слід внести в повільні зміни. Після прийняття цього Регламенту необхідно переглянути Директиву 2002/58/ЄС, зокрема для забезпечення узгодженості з цим Регламентом,

¹ реєстр. вести. С 192, 30.06.2012, С. 7.

² Директива 2002/58/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 12 липня 2002 року про обробку персональних даних захист конфіденційності в секторі електронних комунікацій (Директива про конфіденційність та електронні комунікації) (ОВ L 201, 31.07.2002), стор. 37).

УХВАЛИЛИ ЦЮ РЕГЛАМЕНТУ:

РОЗДІЛ І

ЗАГАЛЬНІ УМОВИ

Стаття 1

Предмет завдання

1. Цей регламент встановлює правила щодо захисту фізичних осіб у зв'язку з обробкою персональних даних та правила щодо вільного переміщення персональних даних.
2. Цей регламент захищає основні права та свободи фізичних осіб, зокрема їхнє право на захист персональних даних.
3. Вільне переміщення персональних даних у Союз не обмежено через захист фізичних осіб у зв'язку з обробкою персональних даних, наскільки це не заборонено.

Стаття 2

Матеріальна підсудність

1. Ця постанова поширюється на повністю або частково автоматизовану обробку персональних даних, а також на неавтоматизовану обробку тих персональних даних, які включені до реєстру або мають бути включені до нього.
2. Цей регламент не поширюється на обробку персональних даних, яка здійснюється:
 - а) при виконанні діяльності, яка не підпадає під дію права Союзу;
 - б) державами-членами під час виконання діяльності, яка підпадає під дію розділу V, глави 2 Договору про ЄС;
 - в) фізичною особою під час здійснення виключно особистої або побутової діяльності;
 - г) компетентними органами з метою запобігання, розслідування, виявлення або переслідування кримінальних правопорушень з метою виконання вироку, у тому числі захисту від загроз громадській безпеці та їх запобігання.
3. Регламент (ЄС) № 45/2001 застосовується до обробки персональних даних органами, установами та іншими суб'єктами Союзу. Регламент (ЄС) № 45/2001 та інші правові акти Союзу щодо такої обробки персональних даних адаптовані до принципів в правил цього Регламенту відповідно до статті 98.
4. Цей Регламент не впливає на застосування Директиви 2000/31/ЄС, зокрема щодо правил щодо вільного доступу постачальників в посередницьких послуг, зазначених у статтях 12-15 зазначеної Директиви.

Стаття 3

Місцева підсудність

1. Цей Регламент застосовується до обробки персональних даних у зв'язку з діяльністю установи контролера або процесора в Союзі, незалежно від того, чи відбувається обробка в Союзі чи за його межами.
2. Цей регламент поширюється на обробку контролером персональних даних суб'єктом в даних, які знаходяться в Союзі або обробником, не зареєстрованим у Союзі, якщо діяльність з обробки пов'язана з:

) з пропозицій є товар в або послуг таким суб'єктам даних у Союзі, незалежно від того, чи вимагаються суб'єкти даних оплата; або

б) з моніторингом їх поведінки, якщо це відбувається в межах Союзу.

3. Цей Регламент застосовується до обробки персональних даних контролером, який зареєстрований не в Союзі, але в місці, де застосовує право держави-члена на основі міжнародного публічного права.

Стаття 4

Визначення

Для цілей цього Регламенту слід розуміти таке:

- 1) «персональні дані» означає всю інформацію про ідентифіковану або ідентифіковану фізичну особу (надалі «суб'єкт даних»); фізична особа, яку можна ідентифікувати, — це фізична особа, яку можна прямо чи опосередковано ідентифікувати, зокрема за допомогою посилання на певний ідентифікатор, наприклад імені, ідентифікаційний номер, дані про місцезнаходження, мережевий ідентифікатор або один чи більше спеціальних елементів фізичного, фізіологічного, генетичного, психологічного, економічного, культурного або соціального ідентифікаційного фізичної особи;
- 2) «обробка» означає будь-яку операцію або набір операцій, які виконуються з персональними даними або наборами персональних даних за допомогою або без допомоги автоматизованих процедур, таких як збір, запис, упорядкування, структурування, зберігання, адаптація або зміна, пошук, перевірка, використання, розкриття шляхом передачі, розповсюдження або будь-яке інше розкриття, упорядкування чи поєднання, обмеження, стирання чи знищення;
- 3) «обмеження обробки» означає збереження персональних даних з метою обмеження їх обробки в майбутньому;
- 4) «профільовання» означає будь-яку форму автоматизованої обробки персональних даних, що складається з їх використання для оцінки певних особистих аспектів, що стосуються фізичної особи, зокрема для аналізу або оцінки аспектів, що стосуються її продуктивності у роботі, економічного становища, стану здоров'я, особистих уподобань, інтересів, надійності, поведінки, місцезнаходження чи пересування;
- 5) шляхом «псевдонімізації» обробки персональних даних, щоб вони більше не могли бути присвоєні конкретному суб'єкту даних без використання додаткової інформації, якщо така додаткова інформація зберігається окремо та підлягає технічним та організаційним заходам, щоб гарантувати, що вона не відноситься до ідентифікованої або ідентифікованої фізичної особи;
- 6) «записувати» будь-який структурований набір персональних даних, доступний за спеціальними критеріями, незалежно від того, чи є він централізованим, децентралізованим або розподілений відносно до функціональної чи географічної точки зору;
- 7) «адміністратор» означає фізичну або юридичну особу, державний орган, установу чи іншу установу, яка самостійно або разом з іншими визначає цілі та засоби обробки персональних даних; якщо цілі та засоби цієї обробки визначаються законодавством Союзу або держави-члена, цей закон може визначати відносно адміністратора або спеціальні критерії для його призначення;
- 8) «процесор» означає фізичну або юридичну особу, державний орган, установу чи іншу установу, яка обробляє персональні дані для адміністратора;
- 9) «одержувач» означає фізичну або юридичну особу, державний орган, установу чи іншу установу, якій надаються персональні дані, незалежно від того, чи є вона третьою стороною. Проте державні органи, які можуть отримати персональні дані в рамках спеціального розслідування

в дпов дно до законодавства держави-члена вони не вважаються одержувачами; обробка цих персональних даних цими державними органами має здійснюватися в дпов дно до застосовних правил захисту даних в дпов дно до цієї обробки;

- 10) «третья сторона» фізична або юридична особа, державний орган, агентство чи інша організація, яка не є суб'єктом даних, контролером, процесором або особою, безпосередньо підпорядкованою контролеру чи процесору, яка уповноважена обробляти персональні дані;
- 11) «згода» суб'єкта даних – це будь-яке вільне, конкретне, усвідомлене та недвозначне волевиявлення, за допомогою якого суб'єкт даних дає свою згоду на обробку його/її персональних даних за допомогою заяви або іншого чіткого підтвердження;
- 12) «порушення персональних даних» означає порушення безпеки, яке призводить до випадкового або незаконного знищення, втрати, зміни або несанкціоноване надання чи розкриття переданих, збережених або іншим чином оброблених персональних даних;
- 13) «генетичні дані» персональні дані, що стосуються успадкованих або набутих генетичних характеристик фізичної особи, які вони надають унікальну інформацію про його фізіологію або здоров'я, яка є результатом аналізу біологічного зразка в дпов дної фізичної особи;
- 14) «біометричні дані» означає персональні дані, отримані в результаті спеціальної технічної обробки, пов'язані з фізичними або фізіологічними характеристиками чи характеристиками поведінки фізичної особи, які дозволяють або підтверджують унікальну ідентифікацію, наприклад зображення обличчя або дактилоскопічні дані;
- 15) «дані про стан здоров'я» персональні дані, що стосуються фізичного чи психічного здоров'я фізичної особи, у тому числі дані про надання медичних послуг, які вказують на стан її здоров'я;
- 16) "головний офіс":
 - а) у випадку контролера, який має представництва в більш ніж одній державі-члені, місце, де знаходиться його центральна адміністрація в Союзі, якщо тільки рішення щодо цієї засоби обробки персональних даних не приймаються в іншому представництві контролера в Союзі, якщо інша установа має повноваження виконувати ці рішення, в цьому випадку установа, яка прийняла ці рішення, вважається основною установою;
 - б) у випадку обробника з представництвами в більш ніж одній державі-члені, місце, де розташоване його центральне управління в Союзі, або, якщо обробник не має центрального управління в Союзі, тоді установа обробника в Союзі, де відбувається основна діяльність з обробки у зв'язку з діяльністю установи обробника, є мрою, якою обробники підлягають особливим зобов'язанням згідно з цим регламентом;
- 17) «представник» означає будь-яку фізичну або юридичну особу, засновану в Союзі, яка письмово призначена контролером або обробником в дпов дно до статті 27 представляти контролера або обробника щодо в дпов дних зобов'язань контролера або обробника в значенні цього Регламенту;
- 18) «підприємство» означає будь-яку фізичну або юридичну особу, яка здійснює господарську діяльність, незалежно від її організації-правової форми, включаючи товариства або асоціації, які зазвичай здійснюють господарську діяльність;
- 19) «група підприємств» означає групу, що складається з керуючого підприємства та підприємств, які ним контролюються;
- 20) за "обов'язковими корпоративними правилами" концепція захисту персональних даних, яка дотримується адміністрацією стратором або обробником, заснованим на території держави-члена, у разі одноразової або колективної передачі персональних даних адміністрації стратору або обробнику в одному або кількох третіх країнах у складі групи підприємств чи групи підприємств, що здійснюють спільну господарську діяльність;
- 21) «наглядовий орган» означає незалежний державний орган, створений державою-членом в дпов дно до статті 51;

- 22) «в дпов дний наглядовий орган» означає наглядовий орган, на який впливає обробка персональних даних, оскільки:
-) контролер або процесор заснований на території держави-члена цього наглядового органу;
 - б) суб'єкти даних, які проживають у державі-члені цього наглядового органу, зазнають або ймовірно постраждають внаслідок обробки, або
 - в) на нього подано скаргу;
- 23) "трансгранична обробка" означає:
-) обробка персональних даних, яка має місце у зв'язку з діяльністю установ у більш ніж одній державі-члені контролер або процесор в Союзі, якщо цей контролер або процесор засновано в більш ніж одній державі-члені; або
 - б) обробка персональних даних, яка відбувається у зв'язку з діяльністю однієї установи адміністратора або процесора в Союзі, але на яку суттєво впливають або можуть суттєво впливати суб'єкти даних у більш ніж одній державі-члені;
- 24) «в дпов дне та обґрунтоване заперечення» означає заперечення з метою оцінки того, чи мало місце порушення цього Регламенту, або чи в дпов дає запланована дія щодо контролера чи процесора цьому Регламенту, яке чітко демонструє важливість ризиків, пов'язаних з проектом рішення щодо основних прав свобод суб'єктів даних, або вільного переміщення персональних даних дані в межах Союзу;
- 25) «служба інформаційного суспільства» означає послугу у значенні пункту 1 статті 1 б) Директива (ЄС) 2015/1535;
- б) «міжнародна організація за захистом» означає організацію та її підпорядковані організації, які надають публічному міжнародного публічного права, або іншу юридичну особу встановлену угодою між двома чи більше країнами або в дпов дню до угоди.

РОЗДІЛ II

ПРИНЦИПИ

Стаття 5

Принципи обробки персональних даних

1. Персональні дані повинні бути:
-) пов'язані з суб'єктом даних обробляються належним чином, законним, прозорим способом («законність, правильність, прозорість»);
 - б) зібрані для певних, чітко визначених законних цілей не можуть оброблятися у спосіб, який є несумісним з цими цілями; подальша обробка для цілей архівування в суспільних інтересах, для цілей наукової чи історичної дослідження або для статистичних цілей не вважаються несумісними з початковими цілями згідно з статтею 89(1) («обмеження мети»);
 - в) розумні, актуальні та обмежені в необхідному обсязі щодо мети, з якою вони обробляються («мінімум за захист даних»);

¹ Директива (ЄС) 2015/1535 Європейського Парламенту та Ради в д 9 вересня 2015 року про порядок надання інформації у сфері технічних регламентів в послугу інформаційного суспільства (ОВ L 241, 17.9.2015, с. 1).

- Г) точні та оновлені, де необхідно; необхідно вжити всіх розумних заходів для забезпечення негайного видалення або виправлення персональних даних, якщо є неточними з огляду на цілі, для яких вони обробляються («точність»);
 - Е) зберігаються у формі, що дозволяє ідентифікувати суб'єкт в даних протягом періоду недовшого, ніж це необхідно для цілей, для яких вони обробляються; особисті дані можуть зберігатися протягом більш тривалого періоду часу, якщо вони обробляються виключно для цілей публічного архівування інтересу, для цілей наукового чи історичного дослідження або для статистичних цілей в дпові до статті 89, параграфу 1, за умови, що в дпові до технічних та організаційних заходів, які вимагаються цим регламентом, реалізуються з метою гарантування прав свобод суб'єкта даних («обмеження зберігання»);
 - Ф) обробляються у спосіб, який забезпечує належну безпеку персональних даних, включаючи їх захист за допомогою в дпові до технічних чи організаційних заходів проти несанкціонованої чи незаконної обробки та проти випадкової втрати, знищення чи пошкодження («цілісність конфіденційності»);
2. Адміністратор несе відповідальність за дотримання пункту 1 повинен мати можливість задокументувати цю відповідальність («в відповідальність»).

Стаття 6

Законність обробки

1. Обробка є законною, лише якщо виконується принаймні одна з наступних умов лише в належному обсязі:
- а) суб'єкт даних дав згоду на обробку його персональних даних для однієї або кількох конкретних цілей;
 - б) обробка необхідна для виконання договору, стороною якого є суб'єкт даних, або для здійснення вжитих заходів перед укладенням договору на вимогу цього суб'єкта даних;
 - в) обробка необхідна для виконання юридичного зобов'язання, яке поширюється на контролера;
 - г) обробка необхідна для захисту життєво важливих інтересів суб'єкта даних або фізичної особи;
 - д) обробка необхідна для виконання завдання, яке виконується в суспільних інтересах або публічного виконання публічних повноважень, довірених адміністратору;
 - е) обробка необхідна для цілей законних інтересів в дпові до контролера або третьої сторони, за винятком випадків, коли раніше ці інтереси мають перевагу над інтересами або основними правами та свободами суб'єкта даних, які потребують захисту персональних даних, особливо якщо суб'єктом даних є дитина.
- Літера першого абзацу ф) не поширюється на обробку, яку здійснюють державні органи публічного виконання своїх завдань.
2. Державні члени можуть зберегти або запровадити більш конкретні положення для адаптації застосування правил обробки цього Регламенту в дпові до пункту 1 букви с) е) шляхом більш точного визначення конкретних вимог до обробки та інших заходів, щоб забезпечити законну та справедливую обробку, у тому числі в інших особливих ситуаціях, коли відбувається обробка, як це передбачено в Розділі IX.
3. П'ястава для обробки згідно п. 1 л) в) повинні бути встановлені:
- а) законодавством Союзу або
 - б) законодавством держави-члена, застосовним до контролера.

Мета обробки повинна ґрунтуватися на цій правовій основі або стосовно обробки, зазначеної в листі параграфу 1 д), має бути ця обробка необхідна для виконання завдання, яке виконується в суспільних інтересах або публічного виконання публічних повноважень, як довірено контролеру. Ця правова база може містити окремі положення щодо адаптації застосування норм цього Регламенту, в т.ч.

загальні умови, що регулюють законність обробки адміністратором, тип персональних даних, що підлягають обробці, зачіпаються суб'єкти даних, суб'єкти, яким можуть бути надані персональні дані, а також мета цього надання, обмеження мети, термін зберігання та окремих операцій обробки та процедур обробки, а також інших заходів для забезпечення законної та чесної обробки, таких як заходи для інших особливих ситуацій, у яких вживається обробка, крім передбачених у Главі IX.

Закон Союзу або держави-члена повинен в дпов дати мет сусп льного нтересу повинен бути пропорц йним законн й мет , що пересл дується.

4. Якщо обробка з ншою метою, ніж та, для якої були збрані персональні дані, не ґрунтується на згод суб'єкта даних або на законодавств Союзу чи держави-члена, що в демократичному сусп льств є необх дною та пропорц йною м рою для забезпечення ц л зазначен в статт 23, пункт 1, будуть взят до уваги адм н стратором, щоб визначити, чи сум сна обробка для ншої мети з ц лями, для яких вони були персональні дані, збрані спочатку, включаючи, але не обмежуючись:

- а) будь-який зв'язок між ц лями, для яких були збрані персональні дані, та ц лями передбачуваної подальшої обробки;
- б) обставини, за яких були збрані персональні дані, зокрема, що стосується в дносин між суб'єктами даних та адм н стратором;
- в) характер персональних даних, зокрема, чи обробляються спец альні категор і персональних даних в дпов дню до статт 9 або персональні дані, що стосуються судових р шень у крим нальних справах крим нальних правопорушень в дпов дню до статт 10;
- г) можлив насл дки передбачуваної подальшої обробки для суб'єкт в даних;
- д) наявн сть в дпов дних гарант й, як можуть включати шифрування або псевдон м зац ю.

Стаття 7

Умови вираження згоди

1. Якщо обробка ґрунтується на згоді, адміністратор повинен мати можлив сть довести, що суб'єкт даних дав згоду на обробку його персональних даних.
2. Якщо згода суб'єкта даних виражена в письмов й заяв , яка також стосується інших факт в, запит на вираження згоди повинен бути поданий у спос б, який ч тко в др знятиметься в д цих інших факт в, у зрозум л й легкодоступн й форм з використанням ч тких простих мова. Будь-яка частина цієї заяви, яка є порушенням цього положення, воно не є обов'язковим.
3. Суб'єкт даних має право в дкликати свою згоду в будь-який час. В дкликання згоди не впливає на законн сть обробки на основ згоди, яка була надана до її в дкликання. Суб'єкт даних буде про нформований про це до надання згоди. В дкликати згоду так само просто, як дати її.
4. Оц нюючи, чи є згода в льною, сл д пост йно враховувати факт, чи, серед ншого, виконання договору, в тому числ надання послуги за умови надання згоди на обробку персональних даних, яка не є необх дною для виконання даного договору.

Стаття 8

Умови, що застосовуються до згоди дитини у зв'язку з послугами нформац йного сусп льства

1. Якщо використовується стаття 6(1)(а), а) у зв'язку з пропозиц єю послуг нформац йного сусп льства безпосередньо дитин в дбувається обробка персональних даних даних про дитину є законним, якщо їй виповнилося 16 рок в. Якщо дитин ще не виповнилося 16 рок в, така обробка є законною лише в тому випадку, якщо ця згода була висловлена або схвалена особою, яка несе батьк вську в дпов дальн сть за дитину.

Держави-члени можуть встановлювати нижчий вiк для вищезазначених цiлей законом, але не нижче 13 рокiв.

2. Адмiнiстратор докладе розумних зусиль, беручи до уваги доступну технологiю, щоб перевiрити, чи було висловлено згоду в таких випадках або схвалений особою, яка несе батькiвську вiдповiдальнiсть за дитину.
3. Параграф 1 не завдає шкоди загальному договiрному праву держав-членiв, наприклад правилам щодо чинностi, укладення чи наслiдки в договiрi щодо дитини.

Стаття 9

Обробка спецiальних категорiй персональних даних

1. Забороняється обробка персональних даних, якi вказують на расове чи етнiчне походження, полiтичнi погляди чи релiгiйнi переконання, релiгiйнi або фiлософськi переконання чи членство в профспiлцi, а також обробка генетичних даних, бiометричних даних з метою однозначної iдентифiкацiї фiзичної особи та даних про стан здоров'я або статеве життя чи сексуальну орієнтацiю фiзичної особи.
2. Параграф 1 не застосовується в будь-якому з таких випадкiв:
 - а) суб'єкт даних дав чiтку згоду на обробку цих персональних даних для однiєї або кількох визначених цiлей, за винятком випадкiв, коли законодавство Союзу або держави-члена передбачає, що заборона, згадана в параграфi 1, не може пiдлягати данiм скасовано;
 - б) обробка необхiдна для цiлей виконання зобов'язань та здiйснення спецiальних прав контролера або суб'єкта даних у сферi трудового права та права у сферi соцiального забезпечення та соцiального захисту, якщо це дозволено законодавством Союзу або державою-членом або колективним договором вiдповiдно до законодавства держави-члена, який встановлює вiдповiднi гарантiї щодо основних прав та iнтересiв суб'єкта даних;
 - в) обробка необхiдна для захисту життєво важливих iнтересiв суб'єкта даних або iншої фiзичної особи у випадку, якщо суб'єкт даних фiзично або юридично не здатний дати згоду;
 - г) обробка здiйснюється в рамках своєї санкцiонованої дiяльностi та з вiдповiдними гарантiями фондом, асоцiацiєю чи iншою некомерцiйною органiзацiєю, яка переслiдує полiтичнi, фiлософськi, релiгiйнi чи профспiлковi цiлi, за умови, що обробка застосовується лише поточним або колишнім членам цiєї органiзацiї або особам, якi пiдтримують регулярнi контакти з нею, пов'язанi з її цiлями, що цi персональнi данi не будуть доступнi за межами цiєї органiзацiї без згоди суб'єкта даних;
 - д) обробка стосується персональних даних, чiтко розкритих суб'єктом даних;
 - е) обробка необхiдна для встановлення, здiйснення або захисту правових вимог або якщо суди дiють у межах своїх судових повноважень;
 - ж) обробка є необхiдною через значний суспiльний iнтерес, заснований на законодавствi Союзу або держави-члена, який є пропорцiйним до переслiдуваної мети, вiдповiдає суттєвiм правам на захист даних i забезпечує вiдповiднi та конкретнi гарантiї для захисту основних прав та iнтересiв суб'єкта даних;
 - з) обробка необхiдна для цiлей профiлактичної чи професiйної медицини, для оцiнки працездатностi працiвника, медичної дiагностики, надання медичної чи соцiальної допомоги чи лiкування, або управлiння системами та послугами охорони здоров'я чи соцiальної допомоги на основi Законодавства Союзу чи держави-члена або згiдно з договором з медичною установою працiвником пiсля виконання умов гарантiй, зазначених у пунктi 4;

- г) обробка необхідна з метою з'ясування суспільного інтересу у сфері громадського здоров'я, наприклад захисту від серйозних транскордонних загроз здоров'ю або забезпечення суворих стандартів якості та безпеки медичної допомоги та лікарських засобів, препаратів або медичних пристроїв, заснованих на законодавстві Союзу або держави-члена, яке передбачає в даний день та спеціальні заходи для забезпечення прав свобод суб'єкта даних, зокрема професійної таємниці; або
- ж) обробка необхідна для цілей архівування в суспільних інтересах, для цілей наукових чи історичних досліджень або для статистичних цілей в даний день до статті 89(1) на основі законодавства Союзу або держави-члена, що є пропорційним до переслідуваної мети, поважає суть права на захист даних, надає належну та конкретну гарантію для захисту основних прав та інтересів суб'єкта даних.

3. Персональні дані, зазначені в пункті 1, можуть оброблятися для цілей, зазначених у листі параграфа 2 h), якщо ці дані обробляються працьовитим, зобов'язаним зберігати професійну таємницю або п'ятирічний термін в даний день згідно з законодавством чи правилами Союзу чи держави-члена визначається компетентними національними органами або особою, яка також посилається на зобов'язання конфіденційності в даний день до законодавства Союзу або держави-члена або правил, встановлених компетентними національними органами.
4. Держави-члени можуть зберігати або вводити додаткові умови, включаючи обмеження на обробку генетичних даних, біометричних даних або даних про здоров'я.

Стаття 10

Обробка персональних даних щодо судових рішень у кримінальних справах кримінальних правопорушеннях

Обробка персональних даних, що стосуються судових рішень у кримінальних справах кримінальних правопорушеннях, або в даний день заходів безпеки на основі статті 6(1) може здійснюватися лише під наглядом державного органу або якщо це дозволено законодавством Союзу або держава-член, що надає в даний день гарантію щодо прав свобод суб'єкта в даних. Будь-який стислий судимість може зберігатися лише згідно з розділами під наглядом державного органу.

Стаття 11

Обробка, яка не вимагає ідентифікації

1. Якщо цілі, для яких контролер обробляє персональні дані, не вимагають або більше не вимагають від контролера ідентифікації суб'єкта даних, контролер не зобов'язаний зберігати, отримувати або обробляти додаткову інформацію з метою ідентифікації суб'єкта даних виключно з метою дотримання цього регламенту.
2. Якщо у випадках, зазначених у частині 1 цієї статті, адміністратор може довести, що він не може ідентифікувати суб'єкта даних, він повинен повідомити суб'єкта даних про цей факт, якщо це можливо. У таких випадках статті 15-20 не застосовуються, за винятком випадків, коли суб'єкт даних, щоб реалізувати свої права в даний день до згаданих статей, надає додаткову інформацію, що дозволяє його ідентифікувати.

РОЗДІЛ III

ПРАВА СУБ'ЄКТА ДАНИХ

РОЗДІЛ 1

ПРОЗОРІСТЬ ТА ПРОЦЕДУРИ

Стаття 12

Прозора інформація, пов'язана з процедурою здійснення прав суб'єкта в даних

1. Контролер вживатиме належних заходів для надання суб'єкту даних короткої, прозорої, зрозумілої та легкодоступної інформації у спосіб, що використовує зрозумілу та просту мову, означає всю інформацію, зазначену в статтях 13-14, всі пов'язані з даними в дпов'язано до статей 15-22-34 щодо обробки, особливо якщо це стосується інформації, призначеної спеціально для дитини. Інформація надається письмово або іншим способом, у тому числі у випадках в електронній формі. Якщо суб'єкт даних вимагає, інформація може бути надана усно, за умови, що особистість суб'єкта даних буде доведена іншими способами.
2. Менеджер сприяє здійсненню прав суб'єкта даних в дпов'язано до статей 15-22. У випадках, зазначених у статті 11, параграф 2, менеджер не втручається у виконання запитів суб'єкта даних з метою здійснення його права в дпов'язано до статей 15-22, якщо він не доведе, що не може встановити особу суб'єкта даних.
3. На запит в дпов'язано до статей 15-22 адміністратор повинен надати суб'єкту даних інформацію про вжиті заходи без невідповідної затримки та в будь-якому випадку протягом одного місяця з моменту отримання запиту. У разі необхідності цей термін може бути продовжено ще на два місяці з урахуванням складності та кількості запитів. Адміністратор інформує суб'єкта даних про будь-яке таке продовження протягом одного місяця з моменту отримання запиту разом з причинами такого продовження. Якщо суб'єкт даних подає запит в електронному вигляді форм, інформація буде надана в електронній формі, якщо це можливо, якщо суб'єкт даних не вимагає інакше.
4. Якщо контролер не вживає заходів, яких вимагає суб'єкт даних, він негайно інформує суб'єкта даних не пізніше одного місяця після отримання запиту про причини невжиття заходів та можливість подати скаргу до контролюючого органу та вимагати судового захисту.
5. Інформація в дпов'язано до статей 13-14, а також усі пов'язані з даними та всі дані в дпов'язано до статей 15-22-34 надаються та виконуються безкоштовно. Якщо запити, надіслані суб'єктом даних, є явно необґрунтованими або непропорційними, зокрема тому, що вони повторюються, контролер може:
 - а) стягнути розумну плату з урахуванням адміністративних витрат, пов'язаних з наданням запитуваної інформації або пов'язаних з виконанням необхідних дій; або
 - б) втручатися у виконання вимоги.Керівник доведе, що вимога є явно необґрунтованою або необґрунтованою.
6. Без шкоди для статті 11, якщо контролер має обґрунтовані сумніви щодо особи фізичної особи, яка робить запит в дпов'язано до статей 15-21, може вимагати надання додаткової інформації, необхідної для підтвердження особи суб'єкта даних.
7. Інформація, яка надається суб'єктам даних в дпов'язано до статей 13-14, може бути доповнена стандартизованими піктограмами, щоб забезпечити огляд передбачуваної обробки у легко видимий, зрозумілий і ясний спосіб. Якщо значки представлені в електронному вигляді, вони зчитувані машиною.
8. Комісія має право ухвалювати делеговані акти в дпов'язано до статті 92 для визначення інформації, яка передається за допомогою значків, процедур надання стандартизованих значків.

РОЗДІЛ 2

ІНФОРМАЦІЯ ТА ДОСТУП ДО ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ

Стаття 13

Інформація, яка надається, коли персональні дані отримані від суб'єкта даних

1. Якщо персональні дані, що стосуються суб'єкта даних, отримані від суб'єкта даних, контролер надає таку інформацію під час отримання персональних даних суб'єкта даних:

-) особу та контактні дані адміністратора та його можливого представника;
- б) у випадках випадків контактних даних будь-якої особи з захисту персональних даних;
- в) цілі обробки, для яких призначені персональні дані, правова основа обробки;
- г) законні інтереси адміністратора або третьої сторони у випадку, якщо обробка базується на статті 6 абзац 1 лист F);
- д) потенційні одержувачі або категорії одержувачів персональних даних;
- е) можливість надати контролеру передати персональні дані третій країні або міжнародній організації та наявність чи відсутність рішення Комісії щодо належного захисту або, у випадках передачі, зазначених у статтях 46 або 47 або другому абзаці статті 49(1), послання на відповідні гарантії та засоби отримання копій таких даних або інформації про те, де ці дані були доступні.

2. На додаток до інформації, зазначеної в пункті 1, адміністратор суб'єкта даних надасть наступне п'ять хвилин після отримання персональних даних інформація, якщо це необхідно для забезпечення чесної та прозорої обробки:

-) період, протягом якого зберігаються персональні дані, або, якщо його неможливо визначити, критерії, які використовуються для визначення цього періоду;
- б) наявність права вимагати від контролера доступу до персональних даних суб'єкта даних, їх виправлення або видалення, у випадках випадків обмеження обробки та заперечення проти обробки, а також право на перенесення даних;
- в) якщо обробка базується на листі пункту 1 статті 6 а) або букві частини 2 статті 9 а) наявність права відкликати згоду в будь-який час без шкоди для законності обробки на основі згоди, наданої до її відкликання;
- г) наявність права на звернення з скаргою до контролюючого органу;
- д) чи є надання персональних даних юридичною або договірною вимогою, або вимогою, яка повинна бути включена в договір, чи має суб'єкт даних зобов'язання надати персональні дані, а також щодо можливих наслідків в ненадання цієї інформації;
- е) той факт, що вбудовується автоматизоване прийняття рішень, включаючи профільовання, згадане в статті 22(1) (4), принаймні в цих випадках значущою інформацією щодо використаної процедури, а також значення та очікувані наслідки такої обробки для суб'єкта даних.

3. Якщо контролер має намір далі обробляти персональні дані з іншою метою, ніж та, для якої вони були зібрані, він надасть суб'єкту даних інформацію про цю нову мету та відповідно до додаткової інформації, перелічену в п.

2.

4. Пункти 1, 2 з не застосовуються, якщо суб'єкт даних вже має вищевказану інформацію, в той мір, в якій він її має.

Стаття 14

Інформація надається у випадку, якщо персональні дані не були отримані від суб'єкта даних

1. Якщо персональні дані не були отримані від суб'єкта даних, контролер суб'єкта даних надасть таку інформацію:

-) особу та контактні дані адміністратора та його можливого представника;

- б) у в дпов дних випадках контактн дан будь-якої особи з захисту персональних даних;
- с) ц л обробки, для яких призначен персональн дан , правова основа обробки;
- г) категор я в дпов дних персональних даних;
- е) потенц йн одержувач або категор ї одержувач в персональних даних;
- ф) можливий нам р контролера передати персональн дан одержувачу в трет й країн або м жнародн й орган зац ї та наявн сть чи в дсутн сть р шення Ком с ї щодо належного захисту або, у випадках передач , зазначених у статтях 46 або 47 або у другому абзац статт 49(1), посилення на в дпов дн гарант ї та засоби отримання коп ї таких даних або нформац ю про те, де ц дан були доступн .

2. На додаток до нформац ї, зазначеної в пункт 1, контролер суб'єкта даних надає наступну додаткову нформац ю, якщо це необх дно для безпеки чесна та прозора обробка стосовно суб'єкта даних:

- а) пер од, протягом якого збер гатимуться персональн дан , або, якщо його неможливо визначити, критер ї, як використовуються для визначення цього пер оду;
- б) законн нтереси адм н стратора або третьої сторони у випадку, якщо обробка базується на статт 6 абзац 1 лист F);
- с) наявн сть права запитувати у контролера доступ до персональних даних щодо суб'єкта даних, їх виправлення або видалення чи обмеження обробки та право заперечувати проти обробки, а також право на перенесення даних;
- г) якщо обробка базується на лист пункту 1 статт 6 а) або буква частини 2 статт 9 а) наявн сть права в дкликати згоду в будь-який час без шкоди для законност обробки на основ згоди, наданої до її в дкликання;
- е) наявн сть права на звернення з скаргою до контролюючого органу;
- ф) джерело, з якого походять персональн дан , , якщо це застосовно, нформац я про те, чи дан походять з загальнодоступних джерел;
- г) той факт, що в дбувається автоматизоване прийняття р шень, включаючи проф лювання, згадане в статт 22(1) (4), прийаймн в цих випадках значущу нформац ю щодо використаної процедури, а також значення та оч куван насл дки такої обробки для суб'єкта даних.

3. Адм н стратор надає нформац ю, зазначену в частинах 1 2:

- а) протягом розумного строку п сля отримання персональних даних, але не п зн ше одного м сяця з урахуванням конкретних обставин, за яких обробляються персональн дан ;
- б) не п зн ше того моменту, коли сп лкування з суб'єктом даних в дбувається вперше, якщо персональн дан будуть використовуватися для ц лей цього сп лкування; або
- с) не п зн ше, коли персональн дан стають доступними вперше, якщо в н має нам р надати їх ншому одержувачу.

4. Якщо контролер має нам р продовжити обробку персональних даних з метою, в дм нною в дт єї, для якої вони були отриман , в н повинен надати суб'єкту даних нформац ю про цю ншу мету та в дпов дну додаткову нформац ю, зазначену в параграф 2, ще до зазначеної подальшої обробки.

5. Пункти 1-4 не застосовуються, якщо вт йм р , в як й:

- а) суб'єкт даних вже має вищезазначену нформац ю;

- б) виявляється, що надання такої інформації неможливе або потребує невідповідних зусиль; це особливо в разі обробки даних архівування в суспільних інтересах, для цілей наукових чи історичних досліджень або для статистичних цілей в дповідно до умов гарантій, зазначених у частині 1 статті 89, або якщо снує ймовірність, що застосування зобов'язання, зазначеного в частині 1 цієї статті, унеможливить або значно ускладнить досягнення цілей, зазначена обробка. У таких випадках адміністратор вживає в дповідних заходах для захисту прав, свобод законних інтересів суб'єкта даних, у тому числі оприлюднення інформації;
- в) отримання або розголошення прямо передбачено законодавством Союзу або держави-члена, що застосовується до контролера, в якому передбачено в дповідні заходи для захисту законних інтересів суб'єкта даних; або
- г) особисті дані повинні залишатися конфіденційними щодо зобов'язання зберігати професійну таємницю, що регулюється законодавством Союзу або держави-члена, включаючи законодавче зобов'язання щодо конфіденційності.

Стаття 15

Право суб'єкта даних на доступ до персональних даних

1. Суб'єкт даних має право отримати підтвердження від контролера щодо того, чи обробляються персональні дані, що стосуються його чи неї, якщо якщо це так, він має право на доступ до цих персональних даних такої інформації:
 - а) цілі обробки;
 - б) категорія в дповідних персональних даних;
 - в) одержувач або категорія одержувачів, яким персональні дані були або будуть надані, зокрема одержувач в третій країні або міжнародних організаціях;
 - г) запланований період, протягом якого будуть зберігатися персональні дані, або, якщо його неможливо визначити, критерії, які використовуються для визначення цього разу;
 - д) наявність права вимагати від адміністратора виправлення або видалення персональних даних щодо суб'єкта даних або обмежень їх обробку або заперечення проти цієї обробки;
 - е) право подати скаргу до контролюючого органу;
 - ж) будь-яка доступна інформація про джерело персональних даних, якщо вона не отримана від суб'єкта даних;
 - з) той факт, що в дбувається автоматизоване прийняття рішень, включаючи профільвання, згадане в статті 22(1) (4), принаймні в цих випадках значущою інформацією щодо використаної процедури, а також значення та очікувані наслідки такої обробки для суб'єкта даних.
2. Якщо персональні дані передаються до третьої країни або міжнародної організації, суб'єкт даних має право бути поінформованим про в дповідні гарантії в дповідно до статті 46, які застосовуються до передач.
3. Адміністратор надасть копію оброблених персональних даних. Адміністратор може стягувати плату за додаткові копії за запитом суб'єкта даних розумну плату на основі адміністративних витрат. Якщо суб'єкт даних подає запит в електронній формі, він надасть з інформацією в електронній формі, яка зазвичай використовується, якщо суб'єкт даних не вимагає іншого методу.
4. Право на отримання копії, зазначене в пункті 3, не повинно негативно впливати на права та свободи інших осіб.

РОЗДІЛ 3

ВИПРАВЛЕННЯ ТА ВИДАЛЕННЯ

Стаття 16

Право на виправлення

Суб'єкт даних має право вимагати від адміністратора виправлення недостовірних персональних даних щодо нього без зайвої затримки. Враховуючи ціл обробки, суб'єкт даних має право доповнити неповні персональні дані, у тому числі шляхом надання додаткової заяви.

Стаття 17

Право на видалення («право бути забутим»)

1. Суб'єкт даних має право вимагати від адміністратора видалення персональних даних, що стосуються суб'єкта даних, без невинуватої затримки, адміністратор зобов'язаний без невинуватої затримки видалити персональні дані, якщо є одна з наступних причин:
 - а) персональні дані більше не потрібні для цілей, для яких вони були зібрані або іншим чином оброблені;
 - б) суб'єкт даних відкликає згоду, на підставі якої дані були зібрані в відповідно до статті 6, параграф 1, лист а) або буква частини 2 статті 9; обробляється, немає нішої законної підстави для обробки;
 - в) суб'єкт даних заперечує проти обробки в відповідно до пункту 1 статті 21, немає переважних законних причин для обробки, або суб'єкт даних заперечує проти обробки в відповідно до пункту 2 статті 21;
 - г) персональні дані оброблялися неправомірно;
 - д) персональні дані повинні бути видалені для дотримання юридичних зобов'язань, викладених у законодавстві Союзу або держави-члена, яка звертається до адміністратора;
 - е) персональні дані були зібрані у зв'язку з пропозицією послуг інформаційного суспільства в відповідно до статті 8, параграф 1.
2. Якщо адміністратор опублікував персональні дані та зобов'язаний видалити їх в відповідно до пункту 1, він приймає, враховуючи доступні технології та витрати на життя розумних заходів, включаючи технічні заходи, для інформування контролерів, які обробляють ці персональні дані, про те, що суб'єкт даних просить їх видалити всі посилання, копії або копії цих персональних даних.
3. Параграфи 1-2 не застосовуються, якщо обробка необхідна:
 - а) за здійснення права на свободу вираження поглядів та інформації;
 - б) для виконання юридичного зобов'язання, яке вимагає обробки в відповідно до законодавства Союзу чи держави-члена, що застосовується до контролера, або для виконання завдання, що виконується в суспільних інтересах або під час здійснення державних повноважень, для яких контролер визначений в законодавстві;
 - в) з метою збереження громадського інтересу у сфері громадського здоров'я в відповідно до статті 9 пункту 2 листа h) а) та пункт 3 статті 9;
 - г) для цілей архівування в суспільних інтересах, для цілей наукового чи історичного дослідження або для статистичних цілей в відповідно до частини 1 статті 89, якщо сунує ймовірність того, що право, зазначене в частині 1, унеможливить або поставить під серйозну загрозу досягнення цілей зазначеної обробки;

Е) для визначення, здійснення або захисту правових вимог.

Стаття 18

Право на обмеження обробки

1. Суб'єкт даних має право вимагати від контролера обмеження обробки в будь-якому з наступних випадків:
 - а) суб'єкт даних заперечує точність персональних даних протягом часу, необхідного контролеру для перевірки точності персональних даних;
 - б) обробка є незаконною, а суб'єкт даних вимагає відшкодування за видалення персональних даних, вимагає натовщення обмеження їх використання;
 - в) адміністратор більше не потребує персональних даних для цілей обробки, але суб'єкт даних вимагає їх для визначення, виконання або захисту правових претензій;
 - г) суб'єкт даних заперечив проти обробки в відповідно до статті 21, параграф 1, доки не буде переврено, чи законні причини контролера переважають над законними причинами суб'єкта даних.
2. Якщо обробка була обмежена відповідно до пункту 1, ц персональні дані, за винятком їх зберігання, можуть оброблятися лише за згодою суб'єкта даних або з метою визначення, здійснення чи захисту правових вимог, з метою захисту прав фізичної особи або юридичної особи або з метою виконання важливого суспільного інтересу Союзу чи держави-члена.
3. Контролер заздалегідь повідомляє суб'єкта даних, який досяг обмеження обробки згідно з пунктом 1, про те, що обмеження обробки буде знято.

Стаття 19

Зобов'язання повідомити про виправлення або видалення персональних даних або обмеження обробки

Адміністратор повідомляє окремих одержувачів, яким надано персональні дані, про будь-яке виправлення або видалення персональних даних або обмеження обробки, здійснюється відповідно до статті 16, частини 1 статті 17, статті 18, за винятком випадків, коли це виявляється неможливим або вимагає непропорційних зусиль. Адміністратор інформує суб'єкта даних про цих одержувачів, якщо суб'єкт даних вимагає цього.

Стаття 20

Право на перенесення даних

1. Суб'єкт даних має право отримувати персональні дані, що стосуються його/її, надані адміністратору, у структурованій, загальнодоступній та у машинночитаному форматі та право передати ці дані іншому контролеру, без того, щоб контролер, якому були надані персональні дані, перешкодив цьому, у випадках, коли:
 - а) обробка ґрунтується на згоді відповідно до статті 6 абзацу 1 букви а) або букви частини 2 статті 9 а) або за договором відповідно до статті 6 абзацу 1 літери б);
 - б) обробка здійснюється автоматично.
2. Реалізуючи своє право на перенесення даних відповідно до пункту 1, суб'єкт даних має право на передачу персональних даних безпосередньо від одного адміністратора до іншого адміністратора, якщо це технічно можливо.

3. Здійснення права, зазначеного в пункті 1 цієї статті, не впливає на статтю 17. Це право не стосується необхідної обробки для виконання завдання, що виконується в суспільних інтересах або при здійсненні публічних повноважень, виконання яких доручено адміністратору.
4. Права, зазначені в пункті 1, не можуть негативно впливати на права та свободи інших осіб.

РОЗДІЛ 4

ПРАВО НА ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА АВТОМАТИЗОВАНЕ ІНДИВІДУАЛЬНЕ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ

Стаття 21

Право на заперечення

1. Суб'єкт даних має право з причин, пов'язаних з його конкретною ситуацією, у будь-який час заперечити проти обробки персональних даних, що стосуються його, на підставі статті 6 абзацу 1, букви е) або ф), включаючи профілювання на основі цих положень. Персональний менеджер не обробляє дані далі, якщо не буде доведено серйозні законні причини для обробки, які переважають інтереси чи права та свободи суб'єкта даних, або для визначення, здійснення чи захисту правових вимог.
2. Якщо персональні дані обробляються для цілей прямого маркетингу, суб'єкт даних має право заперечити в будь-який час обробку персональних даних, що стосуються його, для цього маркетингу, що включає профілювання, що стосується цього прямого маркетингу.
3. Якщо суб'єкт даних заперечує проти обробки для цілей прямого маркетингу, персональні дані більше не використовуватимуться для цих цілей обробки.
4. Суб'єкт даних чітко повідомляється про право, зазначене в параграфах 1-3, це право вказується чітко та окремо в будь-якій іншій інформації, не пізніше, ніж під час першого спілкування з суб'єктом даних.
5. У зв'язку з використанням послуг інформаційного суспільства та без шкоди для Директиви 2002/58/ЄС суб'єкт даних може реалізувати своє право на заперечення за допомогою автоматизованих засобів, використовуючи технічні специфікації.
6. Якщо персональні дані обробляються для цілей наукових чи історичних досліджень або для статистичних цілей відповідно до статті 89, параграфу 1, суб'єкт даних, з причин, пов'язаних з його конкретною ситуацією, має право заперечити проти обробки персональних даних, які його стосуються, крім випадків, коли обробка необхідна для виконання завдання, яке виконується з метою суспільного інтересу.

Стаття 22

Автоматизоване індивідуальне прийняття рішень, включаючи профілювання

1. Суб'єкт даних має право не підлягати будь-якому рішенню, заснованому виключно на автоматизованій обробці, в тому числі профілювання, яке має для нього юридичні наслідки або суттєво впливає на нього подібним чином.
2. Параграф 1 не застосовується, якщо рішення:
 - а) необхідно для укладення або виконання договору між суб'єктом даних і контролером даних;
 - б) дозволено законодавством Союзу або держави-члена, яке застосовується до контролера та яке також передбачає відповідні заходи, що забезпечують захист прав свобод та законних інтересів суб'єкта даних; або
 - в) на підставі прямої згоди суб'єкта даних.

3. У випадках, зазначених у п. 2 лист а) с) контролер даних вживає в дпов дних заход в для захисту прав свобод законних нтерес в суб'єкта даних, принаймн права на людське втручання контролера, права висловлювати свою думку та права оскаржувати р шення .
4. Р шення, згадан в пункт 2, не ґрунтуються на спец альних категор ях персональних даних, згаданих у пункт 1 статт 9, за винятком випадк в, коли л тера пункту 2 статт 9 а) або г) не вжито належних заход в для забезпечення прав свобод законних нтерес в суб'єкта даних.

РОЗДІЛ 5

ОБМЕЖЕННЯ

Стаття 23

Обмеження

1. Закон Союзу або держави-члена, який застосовується до контролера або процесора, може за допомогою законодавчого заходу обмежити обсяг обов'язк в прав, викладених у статтях 12-22 статт 34, а також статт 5, т єю м рою, якою положення ц єї статт в дпов дають правам обов'язкам, викладеним у статтях 12-22, якщо так обмеження поважає суть основних прав свобод є необх дною та пропорц йною м рою в демократичному сусп льств для забезпечення:
-) нац ональна безпека;
 - б) захист;
 - с) громадська безпека;
 - г) попередження, розсл дування, виявлення або пересл дування крим нальних правопорушень або виконання вирок в, включаючи захист в д загроз громадськ й безпец та запоб гання таким злочинам;
 - е) нш важлив ц л загального сусп льного нтересу Союзу чи держави-члена, зокрема важлив економ чн чи ф нансов нтереси Союзу чи держави-члена, включаючи монетарн , бюджетн та податков питання, охорону здоров'я та соц альне забезпечення;
 - ф) захист незалежност судової влади та судочинства;
 - г) попередження, розсл дування, виявлення та пересл дування порушень етичних правил регульованих профес й;
 - з) функц ї мон торингу, нспекц ї або регулювання, пов'язан , нав ть нод , ззд йсненням публ чних повноважень у випадках зазначен в буквах а), б), в), г), д) ж);
 -) захист суб'єкта даних або прав свобод нших ос б;
 - й) виконання цив льних позов в.
2. Кожен законодавчий зах д, згаданий у параграф 1, повинен, зокрема, м стити конкретне положення, принаймн у в дпов дних випадках, що стосується О:
-) ц л обробки або категор ї обробки;
 - б) категор я персональних даних;
 - с) обсяг накладених обмежень;

- Г) гарант і в д неправом рного використання даних або незаконного доступу до них чи їх незаконної передачі ;
- Е) специфікація адміністратора або категорія адміністратора ;
- Ф) пероди зберігання та в дпов дн гарант і щодо характеру, обсягу та цілей обробки або категорії обробки;
- Г) ризики щодо прав свобод суб'єктів в даних;
- З) право суб'єктів в даних бути по інформованими про дане обмеження, якщо ця інформація не може завдати шкоди меті обмеження.

РОЗДІЛ IV

АДМІНІСТРАТОР ТА ПРОЦЕСОР

РОЗДІЛ 1

ЗАГАЛЬНІ ОБОВ'ЯЗКИ

Стаття 24

В дпов дальн сть адм н стратора

1. Беручи до уваги характер, обсяг, контекст цілей обробки, а також ризикованість та ризик серйозних ризиків для прав свобод фізичних осіб, контролер повинен впровадити в дпов дн технічні та організаційні заходи для забезпечення та можливості продемонструвати що обробка здійснюється в дпов дн до цього положення. Ці заходи мають бути переглянуті та оновлені за необхідності.
2. Якщо це розумно щодо діяльності з обробки, заходи, зазначені в параграфі 1, включають застосування адміністратором в дпов дн концепцій у сфері захисту даних.
3. В дпов дн сть затвердженням кодексом поведінки, зазначеним у статті 40, або затвердженням механізм сертифікації, зазначеним у статті 42, є одним з елементів, які можна використовувати для демонстрації того, що контролер виконує в дпов дн зобов'язання.

Стаття 25

Навмисний стандартний захист персональних даних

1. Беручи до уваги сучасний рівень техніки, витрати на впровадження, характер, обсяг, контекст цілей обробки, а також ризикованість та ризик серйозних ризиків для прав свобод фізичних осіб, як тягне за собою обробка, вводить контролер як п'ять визначення засобів обробки, так і п'ять самої обробки, в дпов дн технічні та організаційні заходи, такі як псевдонімізація, метою яких є ефективне впровадження принципів в захисту даних, таких як мінімізація даних, включення необхідних гарантій щодо обробки, щоб в дпов дати вимогам цього регламенту та захищати права суб'єктів в даних.
2. Адміністратор запровадить в дпов дн технічні та організаційні заходи, щоб гарантувати стандартну обробку лише персональних даних, необхідних для кожної конкретної мети обробки. Це зобов'язання поширюється на обсяг зібраних персональних даних, обсяг їх обробки, час їх зберігання та доступність. Зокрема, ці заходи гарантують, що персональні дані не є доступними необмеженою кількістю фізичних осіб за замовчуванням без втручання людини.
3. Затверджено механізм видачі довідок згідно з ст.42.

Стаття 26

Спільні адміністратори

1. Якщо цілота засоби обробки визначаються спільно двома або більше адміністраторами, вони є спільними адміністраторами. Спільні адміністратори шляхом прозорі угоди визначають між собою свою частку в дповідальності за виконання зобов'язань згідно з цим Регламентом, зокрема щодо здійснення прав суб'єкта даних, а також їхні зобов'язання щодо надання інформації, зазначеної в статтях 13. та 14, якщо така в дповідальності адміністратор в не передбачена законодавством Союзу або держави-члена, яке застосовується до адміністратора. Контактна особа для суб'єкта в даних може бути визначена в угоді.
2. Домовленість, згадана в параграфі 1, повинна належним чином враховувати ролі спільних контролерів в їхніх відносинах з суб'єктами даних. Суб'єкт даних в не повинен бути поінформований про суттєві елементи угоди.
3. Незалежно від умов угоди, згаданих у параграфі 1, суб'єкт даних може здійснювати свої права в дповідно до цього регламенту з кожним з адміністраторів проти кожного з них.

Стаття 27

Представники контролерів або обробників, які не зареєстровані в Союзі

1. Якщо застосовується стаття 3(2), контролер або обробник повинен призначити свого представника в Союзі в письмовій формі.
2. Це зобов'язання не поширюється на:
 - а) випадкова обробка не включає, у великому масштабі, обробку спеціальних категорій даних, зазначених у статті 9 абзац 1 або обробка персональних даних, що стосуються судових рішень у кримінальних справах перерахованих правопорушеннях у статті 10, яка, враховуючи її характер, контекст, сферу застосування та цілі, навряд чи становитиме ризик для прав свобод фізичних осіб; або
 - б) державний орган або громадська організація.
3. Представник зареєстрований в одній з держав-членів, у якій знаходяться суб'єкти даних, чий персональний дані обробляються у зв'язку з пропонованими товарами чи послугами або чия поведінка контролюється.
4. Представник уповноважений контролером або процесором у тому сенсі, що на додаток до контролера чи процесора або замість них наглядові органи та суб'єкти даних можуть зв'язуватися з ним, зокрема, щодо всіх питань, пов'язаних з обробкою з метою забезпечення в дповідності цьому регламенту.
5. Той факт, що адміністратор або обробник призначає свого представника, не впливає на судові позови, які можуть бути розпочаті проти самого адміністратора або обробника.

Стаття 28

Процесор

1. Якщо обробка буде здійснюватися від імені адміністратора, адміністратор використовуватиме лише ті процесори, які надають достатній гарантії запровадження в дповідності з технічними та організаційними заходами, щоб обробка в дповідно дала вимогам цього регламенту та забезпечувала захист прав суб'єкта даних.

2. Обробник не буде залучати будь-якого іншого процесора до обробки без попереднього конкретного чи загального письмового дозволу адміністратора. У разі загального письмового дозволу процесор інформує адміністратора про будь-які заплановані зміни щодо прийняття додаткових процесорів або їх заміни, таким чином надасть адміністратору можливість заперечити проти цих змін.
3. Обробка процесором регулюється контрактом або іншим правовим актом в дповідно до законодавства Союзу або держави-члена, який пов'язує процесора з адміністратором в якому предметом тривалість обробки, характер мета обробки, визначаються тип персональних даних та категорія суб'єкта в даних, обов'язки та права розпорядника. Зокрема, цей договір або інший правовий акт передбачає, що переробник:
- а) обробляє персональні дані лише на підстав документально оформлених вказівок адміністратора, у тому числі в питаннях передачі персональних даних третій країні або міжнародній організації, якщо ця обробка більше не вимагається законодавством Союзу або держави-члена, що застосовується до контролера; у такому випадку обробник інформує контролера про цю законодавчу вимогу до обробки, якщо ці правові норми не забороняють цю інформацію з важливих причин суспільного інтересу;
 - б) гарантує, що особи, уповноважені обробляти персональні дані, зобов'язуються зберігати конфіденційність або підлягають юридичному зобов'язанню щодо конфіденційності;
 - в) вжити всіх заходів, необхідних в дповідно до статті 32;
 - г) в дповідно дає умовам залучення іншого процесора, зазначеним у пунктах 2 та 4;
 - д) враховує характер обробки, отримує допомогу адміністратора за допомогою в дповідних технічних та організаційних заходів, якщо це можливо, для виконання обов'язку адміністратора в дповідати на запити щодо реалізації прав суб'єкта даних, викладених у Розділі III;
 - е) допомагає адміністратору в забезпеченні дотримання зобов'язань за статтями 32-36, беручи до уваги характер обробки та інформація, доступна процесору;
 - ж) за рішенням адміністратора всі персональні дані будуть або видалені, або повернуті адміністратору після припинення надання послуги, пов'язаної з обробкою, видалити наявні копії, якщо цього не вимагає законодавство Союзу чи держави-члена зберігання наданих персональних даних;
 - з) надавати Адміністратору всю інформацію, необхідну для демонстрації того, що зобов'язання, викладені в цій статті, було виконано, а також дозволяти та сприяти аудиторам, включаючи перевірки, які проводяться Адміністратором або іншим аудитором, уповноваженим Адміністратором.
- Щодо першого абзацу h), процесор негайно інформує контролера, якщо, на його думку, виконується певна інструкція порушує цей Регламент або інші нормативні акти Союзу чи держави-члена щодо захисту даних.
4. Якщо обробник залучає іншого обробника для виконання певних дій з обробки в дповідно менше контролера, на цього іншого обробника повинні бути покладені контракт або інший правовий акт. в дповідно до законодавства Союзу чи держави-члена та процесором в дповідно до параграфу 3, зокрема надання достатніх гарантій щодо впровадження в дповідних технічних та організаційних заходів, щоб обробка в дповідно дала вимогам цього регламенту. Якщо зазначений додатковий обробник не виконує своїх зобов'язань у сфері захисту даних,
- адміністратор залишається повністю в дповідно далі за виконання зобов'язань постраждалого подальшого обробника та продовжує бути основним обробником.
5. Одним з елементів, який може бути використаний для демонстрації достатніх гарантій згідно з частинами 1-4 цієї статті, є той факт, що процесор в дповідно дає затверджений кодекс поведінки, згаданий у статті 40, або затверджений механізм сертифікації, згаданий у статті 42.

6. Без шкоди для окремих контрактів між адміністратором процесором, контракти або інші правові акти згідно з частинами 3 та 4 цієї статті можуть повністю або частково базуватися на стандартних договірних положеннях в дповідно до частин 7 та 8 цієї статті, серед іншого, навіть якщо вони є частиною сертифіката, виданого адміністратором або процесором в дповідно до статей 42 та 43.
7. Для питань, зазначених у частинах 3 та 4 цієї статті, стандартні договірні положення можуть бути визначені рецензентом Комісії у порядку, передбаченому частиною 2 статті 93.
8. Для питань, зазначених у частинах 3 та 4 цієї статті, стандартні договірні положення можуть бути прийняті наглядовим органом в дповідно до механізму уніфікації, зазначеного в статті 63.
9. Договір або інший нормативно-правовий акт згідно з пунктами 3 та 4 повинен бути складений у письмовій, у тому числі електронній формі.
10. Без шкоди для статей 82, 83 та 84, якщо обробник порушує цей Регламент, вказуючи цілі та засоби обробки, він вважається контролером щодо такої обробки.

Стаття 29

Обробка в імені адміністратора або процесора

Обробник та будь-яка особа, яка діє в імені контролера або процесора та має доступ до персональних даних, може обробляти лише за вказівками адміністратора, якщо їх обробка не вимагається законодавством Союзу або держави-члена.

Стаття 30

Записи обробки

1. Кожен адміністратор та його представник, якщо такий є, веде облікову документацію з обробки, за яку він в дповідно дає. Ці записи містять усю наступну інформацію:
 - а) імена та контактні дані контролера та будь-якого спільного контролера, заступника контролера та офісера з охорони особистих даних;
 - б) цілі обробки;
 - в) опис категорій суб'єктів в даних та категорій персональних даних;
 - г) категорії одержувачів, яким персональні дані були або будуть надані, включаючи одержувачів в третіх країнах або міжнародні органи зацікавлені;
 - д) інформація про можливу передачу персональних даних третій країні або міжнародній організації зацікавленій, включаючи ідентифікацію цієї третьої країни або міжнародної організації, а у випадку передачі в дповідно до другого пункту частини 1 статті 49, документація в дповідно даних гарантів;
 - е) якщо можливо, заплановані періоди видалення окремих категорій даних;
 - ж) якщо можливо, загальний опис технічних та організаційних заходів в безпеки, зазначених у статті 32, пункт 1.
2. Кожен обробник та його представник, якщо такий є, веде облікову документацію з обробки, що виконуються для адміністратора, як містить:

- а) м'я та контактні дані обробника або обробник в кожного адміністратора, в даний момент якого є обробник, а також будь-якого представника адміністратора або обробника та уповноваженого з захисту персональних даних;
 - б) категорія обробки, що здійснюється для кожного з контролерів;
 - в) інформація про можливу передачу персональних даних третій країні або міжнародній організації, включаючи ідентифікацію цієї третьої особи країни або міжнародної організації, а у разі передачі в подальшому до другого пункту частини 1 статті 49, документація про в подальшому гарантії;
 - г) якщо можливо, загальний опис технічних та організаційних заходів безпеки, зазначених у статті 32, пункт 1.
3. Записи згідно з пунктами 1 та 2 здійснюються у письмовій, у тому числі електронній формі.
4. Адміністратор, процесор або будь-який представник адміністратора чи процесора надасть записи на запит наглядового органу.
5. Зобов'язання, зазначені в параграфі 1 та 2, не застосовуються до підприємства чи організації, в яких працює менше ніж 250 осіб, за винятком випадків, коли обробка, яку вони здійснюють, може становити ризик для прав свобод суб'єктів в даних, обробка не є випадковою, або це передбачає обробку спеціальних категорій даних, зазначених у статті 9, пункт 1, або персональних даних, що стосуються судових рішень у кримінальних справах правопорушеннях, зазначених у статті 10.

Стаття 31

Співпраця з контролюючим органом

Адміністратор процесора, а також будь-який представник адміністратора або процесора співпрацюють з наглядовим органом за запитом у виконанні його завдань.

РОЗДІЛ 2

БЕЗПЕКА ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ

Стаття 32

Безпека обробки

1. Беручи до уваги сучасний рівень техніки, витрати на реалізацію, характер, обсяг, контекст цілі обробки, а також ризиків, пов'язаних з серйозними ризиками для прав свобод фізичних осіб, адміністратор обробник впровадять належні технічні та організаційні заходи для забезпечення рівня безпеки, що відповідає даному ризику, можливо включаючи:
- а) псевдонімізація та шифрування персональних даних;
 - б) можливість для забезпечення постійної конфіденційності, цілісності, доступності та стійкості систем обробки та послуг;
 - в) можливість своєчасного відновлення доступності та доступу до персональних даних у разі фізичних або технічних інцидентів;
 - г) процес регулярного тестування, оцінки та оцінки ефективності встановлених технічних та організаційних заходів для забезпечення безпеки обробки.
2. При оцінці належного рівня безпеки слід враховувати ризики, пов'язані з обробкою, особливо випадковими або незаконне знищення, втрата, зміна, несанкціоноване розкриття переданих, збережених або іншим чином оброблених персональних даних або несанкціонований доступ до них.

3. Одним з елементів, який можна використовувати для демонстрації відповідності вимогам, викладеним у частині 1 цієї статті, є відповідність затвердженому кодексу поведінки, зазначена у статті 40, або застосування затвердженого механізму сертифікації, зазначеного у статті 42.
4. Контролер процесору вживають заходів для забезпечення того, щоб будь-яка фізична особа, яка діє від імені контролера або процесора, має доступ до персональних даних, обробляла такі персональні дані лише за вказівками контролера, якщо їх обробка більше не вимагається законодавством Союзу чи держав-членів.

Стаття 33

Повідомлення про випадки порушення безпеки персональних даних до контролюючого органу

1. Будь-яке порушення безпеки персональних даних контролера без невинуватої затримки та, якщо можливо, протягом 72 годин з моменту, коли він дізнається про це, повідомляє про це наглядовий орган, уповноважений відповідно до статті 55, за винятком випадків, коли мало ймовірно, що порушення призведе до ризику для прав свобод фізичних осіб. Якщо сповіщення до наглядового органу не надійшло протягом 72 годин, причини такої затримки повинні бути надані одночасно.
2. Якщо тільки обробник виявить порушення безпеки персональних даних, він негайно повідомить про це адміністратора.
3. Повідомлення згідно з пунктом 1 повинно містити принаймні:
 - а) опис характеру відповідного порушення персональних даних, у тому числі, якщо це можливо, категорії та приблизну кількість суб'єктів даних, яких це стосується, а також категорії та приблизну кількість записів в персональних даних, яких це стосується;
 - б) ім'я та контактні дані уповноваженого з захисту даних або іншої контактної особи, яку він може надати більше інформації;
 - в) опис можливих наслідків порушення безпеки персональних даних;
 - г) опис заходів, які вжив або пропонує вжити розпорядник для усунення даного порушення безпеки персональних даних, включаючи будь-які заходи для пом'якшення можливих негативних впливів.
4. Якщо неможливо надати інформацію одночасно, її можна надавати поступово без подальших непотрібних затримок.
5. Адміністратор документує всі випадки порушення безпеки персональних даних, вказуючи факти, пов'язані з порушенням, його наслідки та вжиті заходи щодо виправлення. Ця документація має дозволити наглядовому органу перевірити відповідність цієї статті з цєю статтею.

Стаття 34

Повідомлення про порушення безпеки персональних даних суб'єкта даних

1. Якщо певний випадок порушення персональних даних може призвести до високого ризику для прав та свобод фізичних осіб, адміністратор повинен повідомити суб'єкта даних про це порушення без зайвої затримки.
2. Повідомлення визначеному суб'єкту даних відповідно до пункту 1 цієї статті повинно чітко та просто описувати характер порушення персональних даних, містити принаймні інформацію та рекомендації, викладені у статті 33 абзаці 3 літерами б) та г).
3. Повідомлення суб'єкту даних, згадане в параграфі 1, не вимагається, якщо виконується будь-яка з наступних умов:

- а) контролер запровадив належні технічні та організаційні заходи захисту, якщо заходи були застосовані до персональних даних, на які вплинуло порушення безпеки персональних даних, зокрема тих, які роблять ці дані незрозумілими для будь-кого, хто не має доступу до них, наприклад шифрування;
 - б) контролер вжив подальших заходів для забезпечення високого ризику для прав свобод суб'єктів в даних в дповідно до пункту 1 себ більше не буде проявлятися;
 - в) це вимагало б непропорційних зусиль. У такому випадку суб'єкти даних повинні бути проінформовані настільки ж ефективним способом шляхом публічного сповіщення або аналогічного заходу.
4. Якщо контролер ще не повідомив відповідного суб'єкта даних про порушення безпеки персональних даних, наглядовий орган може після оцінки ймовірності того, що в подальшому порушення призведе до високого ризику, вимагати від нього зробити це або може вирішити, що виконано будь-які з умов, зазначених у параграфі 3.

РОЗДІЛ 3

ОЦІНКА ВПЛИВУ НА КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ ТА ПОПЕРЕДНЯ КОНСУЛЬТАЦІЯ

Стаття 35

Оцінка впливу на захист персональних даних

1. Якщо ймовірно, що певний вид обробки, особливо при використанні нових технологій, матиме, враховуючи природу, обсяг, контекст цілі обробки призводять до високого ризику для прав свобод фізичних осіб, адміністратор проведе оцінку впливу запланованих операцій обробки на захист персональних даних перед обробкою. Одна оцінка може бути достатньою для набору подібних операцій обробки, які становлять подібний ризик.
2. Під час проведення оцінки впливу на захист персональних даних адміністратор запитує висновок уповноваженої особи з захисту персональних даних, якщо вона була призначена.
3. Оцінка впливу на захист персональних даних в подповідно до пункту 1 необхідна, зокрема, у таких випадках:
 - а) систематична та широка оцінка особистих аспектів в фізичних осіб, яка базується на автоматизованій обробці, включаючи профілювання, на якій базуються рішення, які використовують вносини мати юридичні наслідки для фізичних осіб або мати аналогічний серйозний вплив на фізичних осіб;
 - б) широка обробка спеціальних категорій даних, зазначених у статті 9(1), або персональних даних, що стосуються судових рішень у кримінальних справах правопорушеннях, зазначених у статті 10; або
 - в) широкий систематичний моніторинг загальнодоступних місць.
4. Наглядовий орган складає та публікує перелік типів операцій обробки, які підпадають під вимогу щодо оцінки впливу на захист персональних даних в подповідно до пункту 1. Наглядовий орган надсилає зазначені списки органу, зазначеному в ст. 68.
5. Контролюючий орган також може скласти та опублікувати перелік типів операцій обробки, для яких оцінка впливу на захист персональних даних не потрібна. Наглядовий орган надсилає зазначені списки до корпусу.
6. Перед ухваленням списків, зазначених у параграфах 4-5, компетентний наглядовий орган повинен застосувати механізм узгодженості, зазначений у статті 63, якщо ці списки включають дані з обробки, пов'язані з пропозицією товарів чи послуг суб'єктам даних або моніторингом

їх поведінка в країнах держав-членах, або якщо в подальші списки можуть суттєво вплинути на вільний рух персональних даних в межах Союзу.

7. Оцінка включає щонайменше:

- а) систематичний опис передбачуваних операцій обробки та цілей обробки, можливо, включаючи законні інтереси адміністратора;
- б) оцінка необхідності та в подальше оцінює операцій обробки цілям;
- в) оцінка ризику для прав свобод суб'єктів в даних, зазначених у пункті 1;
- г) заплановані заходи для усунення цих ризиків, включаючи гарантії, заходи безпеки та механізми для забезпечення захисту персональних даних демонстрації дотримання цього регламенту, беручи до уваги права та законні інтереси суб'єктів в даних та інших постраждалих особи.

8. Дотримання затверджених кодексів поведінки в подальше до статті 40 в подальше даними контролерами або обробниками повинно бути належним чином враховано під час оцінки впливу операцій з обробки, як виконують ці адміністратори або процесори, особливо з метою оцінки впливу на захист персональних даних.

9. У випадках адміністратор отримує думку суб'єктів в даних або їх представників в щодо передбачуваної обробки без неї порушено захист комерційних чи громадських інтересів або безпеку операцій обробки.

10. Якщо обробка в подальше до статті 6 абзацу 1 літер а) або е) правова основа в законодавстві Союзу або держави-члена, що застосовується до контролера, цей закон регулює конкретну операцію або набір операцій обробки, якщо оцінка впливу на захист персональних даних, як вже були проведені в рамках загальної оцінки впливу у зв'язку з прийняттям зазначеної правової основи, пункти 1-7 не застосовуються, якщо тільки держави-члени не вважають за необхідне провести цю оцінку до початку обробки.

11. Контролер може провести перевірку з метою оцінки того, чи здійснюється обробка в подальше до оцінки впливу на захист персональних даних, принаймні у випадках, коли є зміна ризику, пов'язаного з операціями обробки.

Стаття 36

Попередня консультація

1. Адміністратор консультується з наглядовим органом перед обробкою, якщо з оцінки впливу на захист персональних даних згідно з статтею 35 впливає, що дана обробка призведе до високого ризику, якби контролер не вжив заходів для пом'якшення цього ризику.

2. Якщо наглядовий орган вважає, що запланована обробка, зазначена в параграфі 1, порушить цей Регламент, зокрема якщо адміністратор недостатньо визначив або пом'якшив ризик, він повинен повідомити адміністратора та, у випадках, обробника даних у письмовій формі протягом максимум восьми тижнів після отримання запиту на консультацію та може використовувати будь-яке з своїх повноважень, перелічених у статті 58. Це повідомлення може бути продовжений з урахуванням складності передбачуваної обробки на шість тижнів. Наглядовий орган інформує адміністратора та, у разі необхідності, обробника про кожне таке продовження та причини цього протягом одного місяця з моменту отримання запиту на консультацію. Ці критерії термінів можуть бути призупинені, доки наглядовий орган не отримає всю інформацію, яку він запитував для цілей консультації.

3. Під час консультації з наглядовим органом в подальше до пункту 1 контролер повинен надати йому інформацію щодо таких аспектів:

- а) у в дпов дних випадках розпод л в дпов дальност адм н стратора, сп льних адм н стратор в процесор в, залучених до обробки, особливо у випадку обробки в межах групи п дприємств;
- б) ц л та методи передбачуваної обробки;
- в) заходи та гарант і, передбачен цим Регламентом для захисту прав свобод суб'єкт в даних;
- г) контактн дан будь-якої особи з захисту персональних даних;
- д) оц нка впливу на захист персональних даних в дпов дно до статт 35 а
- е) будь-яка нша нформац я, яку вимагає наглядовий орган.

- 4. Держави-члени консультуються з наглядовим органом п д час п дготовки проекту законодавчого акта, який буде ухвалений на нац ональному р вн парламенту, або пропозиц ю щодо нормативного заходу на основ такого законодавчого заходу, пов'язаного з обробкою.
- 5. Незважаючи на пункт 1, законодавство держави-члена може вимагати в д контролер в консультуватися з наглядовим органом отримати в д попередн й дозв л на обробку адм н стратором з метою виконання завдання в сусп льних нтересах, у тому числ обробку у зв'язку з соц альним захистом та охороною здоров'я.

РОЗДІЛ 4

УПІВНОВАНИЙ З ЗАХИСТУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ

Стаття 37

Призначення уповноваженої особи з захисту персональних даних

- 1. Адм н стратор та обробник призначають уповноважену з захисту персональних даних у кожному випадку, коли:
 - а) обробка зд йснюється державним органом або державним утворенням, за винятком суд в, як д ють у межах своїх судових повноважень;
 - б) основна д яльн сть контролера або процесора складається з операц й обробки, як , через їх характер, їх обсяг або їх ц л вимагають широкого регулярного та систематичного мон торингу суб'єкт в даних; або
 - в) Основна д яльн сть контролера або процесора полягає в широк й обробц спец альних категор й даних, зазначених у статт 9, або персональних даних, що стосуються судових р шень у крим нальних справах крим нальних правопорушеннях, зазначених у статт 10.
- 2. Група п дприємств може призначити одного спец ал ста з захисту даних, якщо з ним легко зв'язатися з кожного п дприємства.
- 3. Якщо адм н стратором або обробником є державний орган або державна орган зац я, це може бути, враховуючи їх орган зац йну приналежн сть структури та розм ру призначено одну посадову особу з захисту даних для к лькох таких орган в чи орган зац й.
- 4. У випадках, в дм нних в д зазначених у параграф 1, контролер або процесор, або асоц ац я та нш орган зац і, що представляють категор і, можуть або, якщо цього вимагає законодавство Союзу чи держави-члена, повинн призначити уповноваженого з захисту даних адм н стратори або процесори. Спец ал ст з захисту даних може д яти в д мен таких асоц ац й та нших орган зац й, як представляють контролера або процесора.

5. Спец ал ст з захисту даних повинен бути призначений на основ його профес йних якостей, зокрема його досв ду в законодавств та практиц захисту даних його здатност виконувати завдання, викладен в статт 39.
6. Уповноважена особа з захисту персональних даних може бути прац вником розпорядника чи розпорядника, або може виконувати завдання на п дстав договору про надання послуг.
7. Адм н стратор або обробник опубл кує контактн дан уповноваженого з захисту персональних даних пов домить їх контролюючому органу.

Стаття 38

Посада уповноваженої особи з захисту персональних даних

1. Контролер обробник забезпечуватимуть належну та своєчасну участь у вс х питаннях спец ал ста з захисту даних пов'язан з захистом персональних даних.
2. Контролер обробник повинн п дтримувати посадову особу з захисту даних у виконанн завдань, зазначених у статт 39, надаючи йому ресурси, необх дн для виконання цих завдань, для доступу до персональних даних та операц й обробки та п дтримки його досв ду.
3. Контролер процесор повинн забезпечити, щоб спец ал ст з захисту даних не отримував жодних нструкц й щодо виконання ц завдання. У зв'язку з виконанням покладених на нього завдань в н не зв льняється з посади та не має санкц й з боку адм н стратора чи процесора. Спец ал ст з захисту персональних даних безпосередньо п дпорядковується вищому кер вництву контролера або обробника.
4. Суб'єкти даних можуть звертатися до уповноваженого з захисту даних з ус х питань, пов'язаних з обробка їхн х персональних даних та реал зац я прав зг дно з цим Регламентом.
5. Уповноважений з захисту персональних даних зобов'язаний збер гати таємницю або конф денц йн сть у зв'язку з виконанням своїх завдань в дпов дно до законодавства Союзу або держави-члена.
6. Уповноважений з захисту персональних даних може також виконувати нш завдання та обов'язки. Контролер або обробник повинен гарантувати, що жодне з цих завдань обов'язк в не призведе до конфл кту нтерес в.

Стаття 39

Завдання уповноваженої особи з захисту персональних даних

1. Спец ал ст з захисту персональних даних виконує принаймн так завдання:
 - а) надання нформац ї та консультац й адм н страторам або процесорам прац вникам, як зд йснюють обробку, щодо їхн х зобов'язань в дпов дно до цього Регламенту та нших нормативних акт в Союзу чи держав-член в у сфер захисту даних;
 - б) контроль за дотриманням цього регламенту, нших нормативних акт в Союзу або держав-член в у сфер захисту даних та з концепц ями адм н стратора або процесора у сфер захисту персональних даних, включаючи розпод л в дпов дальност , п двищення об знаност та навчання персоналу, який бере участь в операц ях обробки та в дпов дних аудитах;
 - в) надання консультац й на запит щодо оц нки та мон торингу впливу на захист персональних даних його застосування в дпов дно до статт 35;
 - г) сп впраця з наглядовим органом та

Е) виступаючи в якості контактної особи для наглядового органу з питань, що стосуються обробки, включаючи попередні консультації згідно з статтею 36, якщо це застосовно, проведення консультацій з будь-якого іншого питання.

2. Виконуючи свої завдання, уповноважений з захисту персональних даних враховує ризик, пов'язаний з операціями обробки, водночас бере до уваги характер, обсяг, контекст цілі обробки.

РОЗДІЛ 5

КОДЕКС ПОВЕДІНКИ ТА СЕРТИФІКАЦІЯ

Стаття 40

Кодекси поведінки

1. Державні члени, наглядові органи, Корпус Комісії підтримують розробку кодексів поведінки для сприяння належному застосуванню цього Регламенту, враховуючи специфіку різних галузей переробної промисловості та специфічні потреби мікро-, малих, середніх підприємств.

2. Асоціації або інші органи зацікавлені, що представляють різні категорії контролерів або обробників, можуть складати кодекси поведінки або зміняти чи розширити ці кодекси з метою роз'яснення застосування положень цього Регламенту, серед іншого, щодо:

- а) чесна та прозора обробка;
- б) законні інтереси, які переслідують адміністратори в конкретних ситуаціях;
- в) збір персональних даних;
- г) псевдоніми за персональних даних;
- д) інформація, яка надається громадськості та суб'єктам даних;
- е) здійснення прав суб'єктів даних;
- ж) інформація, яка надається дітям та їх захист, а також спосіб отримання згоди носія батьківської вдовідальності вище дитина;
- з) заходи та процедури, зазначені у статтях 24-25, а також заходи щодо забезпечення безпеки обробки вдовідально до статті 32;
- и) повідомлення про випадки порушення безпеки персональних даних до контролюючих органів та повідомлення про ці випадки порушень суб'єктам даних;
- й) передача персональних даних третім країнам або міжнародним органам зацікавленим; або
- ю) позасудового врегулювання та інших процедури вирішення спорів між контролерами та суб'єктами даних у зв'язку з обробкою без права суб'єктів даних вдовідально до статей 77-79 будуть порушені.

3. На додаток до контролерів або обробників, на яких поширюється дія цього Регламенту, можуть бути прийняті кодекси поведінки, затверджені вдовідально до пункту 5 цієї статті та мають загальну чинність вдовідально до пункту 9 цієї статті, також повинні дотримуватися адміністратори або процесори, яким згідно з статтею 3, цей регламент не застосовується з метою надання вдовідальних гарантій у контексті передачі персональних даних третім країнам або міжнародним органам зацікавленим за умов, зазначених у листі пункту 2 статті 46 Е). Для того, щоб застосувати ці вдовідальні

гарант і, у тому числі щодо прав суб'єктів в даних, так адміністратори або обробники в змуть обов'язков зобов'язання, що п длягають виконанню, через договірні документи або інші юридично обов'язков документи.

4. Кодекс поведінки, згаданий у частині 2 цієї статті, мстить механізми, які дозволяють суб'єкту, згаданому в частині 1 статті 41, здійснювати обов'язковий моніторинг дотримання його положень адміністраторами або процесорами, які взяли на себе зобов'язання дотримуватися його, без шкоди для завдання та повноваження наглядових органів, які в дпов дають статті 55 або 56.
5. Асоціація і інші інші органи зацікавлені, зазначені в частині 2 цієї статті, які мають намір розробити кодекс поведінки або зміни або розширитиснуючий кодекс, повинні подати проект кодексу або пропозиції щодо зміни або розширення кодексу до наглядового органу, який є компетентним згідно з статті 55. Контролюючий орган надає висновок щодо в дпов дност даного проекту кодексу або пропозиції про внесення зміни чи доповнення до кодексу. з цим регламентом, якщо він виявить, що ця пропозиція або пропозиція зміни або розширення кодексу забезпечує достатню належну гарантію, він схвалить його.
6. Якщо кодекс поведінки або пропозиція зміни або розширення кодексу схвалено в дпов дно до пункту 5 якщо кодекс поведінки не застосовується до діяльності з обробки в кількох державах-членах, наглядовий орган повинен зареєструвати та опублікувати кодекс.
7. Якщо проект кодексу поведінки стосується діяльності з обробки в кількох державах-членах, компетентний наглядовий орган подає статті 55, проект кодексу або пропозицію щодо зміни або розширення кодексу до його затвердження в рамках процедури, передбаченої статтею 63 Ради, в н видає висновок про те, чи проект кодексу або пропозиція щодо зміни або розширення кодексу в дпов дає цьому регламенту або чи надає належну гарантію у ситуації, зазначеній у параграфі 3.
8. Якщо у висновку, зазначеному в пункті 7, підтверджується, що кодекс поведінки або пропозиція зміни або розширення кодексу в дпов дає цьому регламенту або що вони надають в дпов дні гарантію в ситуації, згаданій у параграфі 3, рада подає свій висновок Комісії.
9. Комісія може за допомогою імплементаційних актів вирішити, що схвалений кодекс поведінки, його зміни або розширення, які були подані в дпов дно до пункту 8, мають загальну силу в межах Союзу. Ці імплементаційні акти ухвалюються шляхом розгляду в дпов дно до частини 2 статті 93.
10. Комісія повинна забезпечити належну публікацію затверджених кодів, які вона має в дпов дно до параграфа 9 загальною чинністю.
11. Рада збирає всі затверджені кодекси поведінки та їх зміни чи розширення в реєстр та робить їх доступними у в дпов дний спосіб громадського.

Стаття 41

Моніторинг затверджених кодексів поведінки

1. Без шкоди для завдань повноважень компетентного наглядового органу в дпов дно до статей 57-58, моніторинг дотримання кодексу поведінки згідно з статтею 40 може здійснюватися органом зацікавленим, яка має належний рівень знань у предмет дослідження. код акредитований для цієї мети в дпов дним наглядовим органом.
2. Орган зацікавлений, зазначена в частині 1, може бути акредитована для моніторингу дотримання кодексу поведінки, якщо цей орган зацікавлений:
 - а) продемонстрував в дпов дному контролюючому органу свою незалежність та експертність щодо предмета Кодексу;
 - б) встановлені процедури, які дозволяють йому оцінити компетентність в дпов дних контролерів обробників для застосування Кодексу, контролює дотримання його положень регулярно переглядає його діяльність;

С) встановити процедури та структури для розгляду скарг щодо порушень Кодексу або того, як контролер чи обробник застосовував або застосовує Кодекс, зробити ці процедури та структури прозорими для суб'єктів в даних та громадськості ;

г) доводити до відома наглядового органу, що його завдання та обов'язки не призводять до конфлікту інтересів.

3. Компетентний наглядовий орган подає органу проект вимог до акредитації суб'єкта, зазначеного в частині першій цієї статті, в дповідно до механізму узгодженості, про який йдеться у статті 63.

4. Без шкоди для завдань повноважень компетентного наглядового органу та без шкоди для Розділу VIII, суб'єкт, зазначений у параграфі 1, повинен, за умови в дповідних гарантіях, вживати в дповідних заходах у випадках порушення Кодексу контролером або процесором, включаючи призупинення участі даного адміністратора або процесора в код або їх виключення з цієї участі. Про ці заходи аповідомляє в дповідний контролюючий орган про причини їх прийняття.

5. Компетентний наглядовий орган скасовує акредитацію суб'єкта, зазначеного в частині 1, якщо вони не в дповідно дають або перестали в дповідно дати умови акредитації або якщо діяльність цієї особи суперечить цьому регламенту.

6. Ця стаття не поширюється на обробку, яка здійснюється органами державної влади та громадськими організаціями.

Стаття 42

Видача сертифікатів

1. Держави-члени, наглядові органи, Корпус Комісія повинні підтримувати, зокрема на рівні Союзу, створення механізму в дповідно для видачі сертифікатів в захисту даних впровадження печаток штампів в дповідно для захисту даних з метою демонстрації в дповідно дності цьому Регламенту у разі операцій обробки, як здійснюються адміністраторами та процесорами. Будуть враховані специфічні потреби малих і середніх підприємств.

2. На додаток до в дповідно дності, контролери та процесори, на якій поширюється дія цього регламенту, можуть бути механізмами для видачі сертифікатів в дповідно для захисту даних та в дповідно дності печатку або штампів, затверджених в дповідно до параграфу 5 цієї статті, також введених з метою підтвердження наявності в дповідно дності гарантії, наданих адміністраторами або процесорами, як не охоплюються цим регламентом в дповідно до статті 3, у контексті про передачу персональних даних третім країнам або міжнародним організаціям в дповідно до умов, зазначених у статті 46, параграфу 2, лист F) для з метою застосування цих в дповідно дності заходів в безпеці, в тому числі щодо прав суб'єктів в даних, так адміністратори або процесори прийматимуть обов'язків та обов'язків зобов'язання через договірні або інші юридично обов'язкові документи.

3. Видача сертифікату є добровільною та доступною через прозорий процес.

4. Сертифікація згідно з цією статтею не зменшує в дповідно дальність контролера або процесора за дотримання цього Регламенту та не впливає на завдання та повноваження органу в дповідно до статті 55 або 56.

5. Сертифікати згідно з цією статтею видаються органами для видачі сертифікатів, зазначеними у статті 43, або компетентним наглядовим органом на основі критеріїв, затверджених ним в дповідно до статті 58(3) або затверджених Радою в дповідно до статті 63. Якщо критерій є схвалений Радою, це може призвести до видачі спільного сертифіката, європейської печатки захисту даних.

6. Контролер або обробник, який передає свою обробку механізму сертифікації, повинен надати органу сертифікації, зазначеному в статті 43, або, у в дповідно дності випадках, в дповідно до наглядового органу всю інформацію та доступ до своїх діяльності з обробки, необхідної для виконання процедури сертифікації.

7. Сертифікат видається адміністратору або процесору на максимальний термін у три роки та може бути продовжений на тих самих умовах, якщо вони продовжують діяти. Відповіді дають відповідним критеріям. Якщо критерій для сертифіката не відповідає або якщо вони перестали відповідати, суб'єкти видачі сертифікатів згідно з статтею 43 або компетентний наглядовий орган вживає цей сертифікат.

8. Корпус повинен збирати всі механізми видачі сертифікатів в захисту даних та відповідних печаток або штампів у реєстр та оприлюднювати їх у відповідній формі.

Стаття 43

Суб'єкти видачі сертифікатів

1. Без шкоди для завдань повноважень компетентного наглядового органу відповідно до статей 57-58, сертифікат повинен видаватися поновлюватися органом зацікавленою для видачі сертифіката, який має відповідний рівень знань з захисту даних, після інформування наглядового органу з метою можливого виконання своїх повноважень відповідно до статті 58 параграфу 2 листа h). Держави-члени повинні забезпечити, щоб ці органи сертифікації були акредитовані одним або обома з таких органів:

a) наглядовим органом, уповноваженим відповідно до статті 55 або 56; або

b) національним органом з акредитації, призначеним відповідно до Регламенту (ЄС) № 765/2008 Європейського Парламенту та Ради¹, в відповідно до стандарту EN-ISO/IEC 17065/2012 та з додатковими вимогами, встановленими наглядовим органом, який є компетентним відповідно до статті 55 або 56.

2. Орган сертифікації, згаданий у частині 1, акредитований для цієї мети відповідно до частини 1, лише якщо:

a) продемонстрував свою незалежність предметну експертизу, що задовольняє відповідним наглядовим органом сертифікат;

b) взяв на себе зобов'язання відповідати критеріям, викладеним у статті 42(5) та затвердженим наглядовим органом, який є компетентним відповідно до статті 55 або 56, або корпусом за статтею 63;

c) встановлені процедури видачі, регулярного перегляду та вилучення сертифікатів в захисту даних, печаток штампів;

d) встановлюють процедури та структури для розгляду скарг, що стосуються порушень сертифіката або способу, у який адміністратор або обробник сертифікатів застосував або застосовує та зробив ці процедури та структури прозорими для суб'єкта в даних громадськості;

e) в іншій документально засвідчив відповідним наглядовим органом, що його завдання та обов'язки не призводять до конфлікту інтересів.

3. Акредитація суб'єкта для видачі сертифікатів, зазначених у частинах 1-2 цієї статті, відбувається на основі вимог, затверджених наглядовим органом, який є компетентним відповідно до статті 55 або 56, або корпусом відповідно до статті 63. У разі акредитація згідно з п. 1 л) цієї статті вимоги доповнюють вимоги, встановлені Регламентом (ЄС) № 765/2008 та технічними правилами, які описують методи та процедури суб'єкта для видачі сертифікатів.

4. Суб'єкти видачі сертифіката, зазначені в параграфі 1, несуть відповідальність за належну оцінку, яка веде до видачі сертифіката або видалити його, без шкоди для відповідної адміністратора або процесора за дотримання цього положення. Акредитація

¹ Регламент (ЄС) № 765/2008 Європейського Парламенту та Ради від 9 липня 2008 року, що встановлює вимоги до акредитації та ринкового нагляду щодо розміщення продукції на ринку та скасовує Регламент (ЄЕС) № 339/93 (ОВ L 218, 13.8.2008, стор. 30).

видається на максимальний період п'ять років може бути продовжений на тих самих умовах, якщо суб'єкт, який видає сертифікат, в дпов дає в дпов дн вимоги, встановлені цєю статтею.

5. Суб'єкти видачі сертифікатів, зазначені в частині 1, повинні повідомити в дпов дн органи нагляду про причини видачі або відкликання необхідного сертифіката.
6. Вимоги згідно з частиною 3 цієї статті та критерії згідно з частиною 5 статті 42 публікуються наглядовим органом у легкодоступній формі. Наглядові органи також передають їх корпусу.
7. Без шкоди для Розділу VIII, компетентний наглядовий орган або національний орган з акредитації відкликає акредитацію, яку він надав суб'єкту для видачі сертифіката згідно з частиною 1 цієї статті, якщо умови акредитації не виконуються або перестали виконуватися, або дії органу сертифікації порушують це положення.
8. Комісія уповноважена ухвалювати делеговані акти в дпов дн до статті 92, щоб визначити вимоги, які необхідно брати до уваги щодо механізмів видачі сертифікатів в захисту даних в дпов дн до статті 42(1).
9. Комісія може прийняти імплементаційні акти, що встановлюють технічні стандарти для механізмів сертифікації та печаток захисту даних знаків, а також механізми для забезпечення виконання та визнання механізмів сертифікації та печаток, а також штампи захисту даних. Ці імплементаційні акти ухвалюються шляхом розгляду в дпов дн до частини 2 статті 93.

РОЗДІЛ V

ПЕРЕДАЧА ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ ДО ТРЕТІХ КРАЇН АБО МІЖНАРОДНОГО

ОРГАНІЗАЦІЄЮ

Стаття 44

Загальна політика експедитування

Для будь-якої передачі персональних даних, яка є предметом обробки або яка призначена для обробки після передачі до третьої країни або міжнародної організації, може мати місце лише якщо контролер обробки, залежно від інших положень цього регламенту, виконують умови, викладені в цьому розділі, включаючи умови для подальшої передачі персональних даних з даної третьої країни або міжнародної організації в іншу третю країну чи іншу міжнародну організацію. Усі положення цієї глави застосовуються з метою забезпечення рівня захисту фізичних осіб, гарантованих цим положенням, не було визнано недійсним.

Стаття 45

Передача на підставі рішення про адекватний захист

1. Передача персональних даних до певної третьої країни або певної міжнародної організації може мати місце, якщо Комісія вирішила, що ця третя країна, певна територія або один чи більше конкретних секторів у цій третій країні або цій міжнародній організації забезпечили належний рівень захисту. Така передача не потребує спеціального дозволу.
2. Оцінюючи належний рівень захисту, Комісія братиме до уваги, зокрема, такі елементи:
 -) Верховенства права, поваги до прав людини та основних свобод, в дпов дн правових норм, як загальних, так галузевих, у тому числі тих, що стосуються громадської безпеки, оборони, національної безпеки та кримінального права та доступу до персональних даних державними органами, а також впровадження цих правових норм, правил захисту даних, професійних правил тощо

заходи безпеки, включаючи правила подальшої передачі персональних даних до іншої третьої країни або за кордон

орган зацікавлений, як спостерігаються в даній третій країні або міжнародний орган зацікавлений, судової практики, а також наявність ефективних прав суб'єктів в даних, як мають правову силу, а також ефективний адміністративний судовий захист суб'єктів в даних, персональні дані яких передаються;

б) сприяння та ефективне функціонування одного чи кількох незалежних наглядових органів, що діють у третій країні або яким передбачено міжнародна орган зацікавлений, компетентних забезпечувати та забезпечувати дотримання правил захисту даних, включаючи адекватні правозастосовні повноваження, надавати допомогу та консультації суб'єктам даних здійснюючи свої права та співпрацюючи з наглядовими органами держав-членів, а також

в) міжнародні зобов'язання, як прийняла третя країна чи міжнародна орган зацікавлений, або інші зобов'язання, що впливають з юридично обов'язкових конвенцій чи інструментів, а також з її участю в багатосторонніх чи регіональних системах, особливо щодо захисту персональних даних.

3. Комісія може, після оцінки в дпов'язанні з захистом, шляхом імплементації якого акта вирішити, що певна третя країна, певна територія або один чи декілька конкретних секторів у певній третій країні чи певна міжнародна орган зацікавлений забезпечує в дпов'язанні з днів рвень захисту в розумній частині другої цієї статті. Цей імплементаційний акт встановлює механізм для регулярного перегляду, який має проводитися принаймні кожні чотири роки, беручи до уваги всі в дпов'язанні з подіями в дпов'язанні з третій країні або міжнародний орган зацікавлений. Він також визначає його територіальну та галузеву компетенцію та, у в дпов'язанні з випадках, призначає наглядовий орган або органи, зазначені в листі параграфу 2 б) цієї статті. Цей імплементаційний акт приймається шляхом розгляду в дпов'язанні з частини 2 статті 93.

4. Комісія повинна стежити за розвитком подій у третій країні міжнародних орган зацікавлений, як можуть вплинути на виконання рішень, прийнятих в дпов'язанні з пункту 3 цієї статті, рішень, прийнятих на основі пункту 6 статті 25 Директиви 95/46/ЄС.

5. Комісія, якщо це впливає з наявної інформації, зокрема на підставі перевірки, зазначеної в частині 3 цієї статті, вирішує, що вже певна третя країна, певна територія чи певний сектор у певній третій країні чи певний міжнародний орган зацікавлений не забезпечує адекватний рвень захисту в розумній частині пункту 2 цієї статті, наскільки це необхідно, рішення, згадане в пункті 3 цієї статті, незаконними актами без зворотної дії в час без скасування чи зміни чи зупинення її дії. Ці імплементаційні акти приймаються за процедурою розгляду в дпов'язанні з частини 2 статті 93.

У серйозних, невідкладних належним чином обґрунтованих випадках Комісія ухвалює імплементаційні акти, як негайно застосовуються в дпов'язанні з процедури, зазначеної в частині 3 статті 93.

6. Комісія розпочинає консультації з в дпов'язанні з третьою країною чи міжнародною орган зацікавлений з метою виправлення ситуації, яка призвела до рішення в дпов'язанні з пункту 5.

7. Рішення згідно з пунктом 5 цієї статті не впливає на передачу персональних даних до певної третьої країни, на певну територію або до одного чи кількох конкретних секторів у даній третій країні або до певної міжнародної орган зацікавлений в дпов'язанні з статей 46 до 49.

8. Комісія публікує в Офіційному журналі Європейського Союзу та на своєму веб-сайті список третій країні, територій окремих секторів у третій країні міжнародних орган зацікавлений, де, згідно з її рішенням, є в дпов'язанні з днів рвень захисту, або навпаки більше захищений.

9. Рішення, прийняті Комісією згідно з статтею 25(б) Директиви 95/46/ЄС, залишаються дієвими, доки Комісія не змінить, не замінить або не скасує їх рішенням, прийнятим в дпов'язанні з параграфу в 3 або 5 цієї статті.

Стаття 46

Передача на п дстав в дпов дних гарант й

1. За в дсутност р шення зг дно з статтею 45(3) контролер або обробник може передавати персональн дан трет й країн або м жнародн й орган зац і, лише якщо контролер або обробник надав в дпов дн гарант ї та за умови, що права суб'єкта даних ефективн правова охорона суб'єкт в наявними даними.
2. В дпов дн гарант ї, зазначен в параграф 1, можуть бути встановлен без необх дност будь-якого спец ального дозволу в д наглядового органу за допомогою:
 - а) юридично зобов'язуючий застосовний нструмент м ж державними органами чи державними установами;
 - б) обов'язков корпоративн правила в дпов дно до статт 47;
 - в) стандартн положення щодо захисту персональних даних, прийнят Ком с єю через процедуру перегляду в дпов дно до статт 93, параграф 2;
 - г) стандартних положень щодо захисту даних, прийнятих наглядовим органом та затверджених Ком с єю через процедуру перегляду зг дно з частина 2 статт 93;
 - д) затверженого кодексу повед нки в дпов дно до статт 40 разом з зобов'язаннями адм н стратора або процесора, як мають юридичну силу застосовувати в дпов дн гарант ї в трет й країн , в тому числ щодо прав суб'єкт в даних; або
 - е) схвалений механ зм для видач сертиф ката в дпов дно до статт 42 разом з зобов'язаннями контролера або процесора в трет й країн щодо застосування в дпов дних гарант й, у тому числ щодо прав суб'єкт в даних.
3. За умови дозволу в дпов дного наглядового органу в дпов дн запоб жн заходи, зазначен в частин 1, також можуть бути встановлен , зокрема, за допомогою:
 - а) догов рних положень м ж контролером або обробником контролером, обробником або одержувачем персональних даних у трет й країн або в м жнародн й орган зац і; або
 - б) положення, призначен для включення в адм н стративн домовленост м ж органами державної влади або державними установами, як включають законн та ефективн права суб'єкта даних.
4. Наглядовий орган використовує механ зм ун ф кац ї, зазначений у статт 63, у випадках, зазначених у частин 3 ц єї статт .
5. Дозволи держави-члена або наглядового органу на основ статт 26(2) Директиви 95/46/ЄС залишаються д йсними до тих п р, поки зм нюється, зам нюється або скасовується контролюючим органом у раз необх дност . Р шення, прийнят Ком с єю зг дно з статтею 26(4) Директиви 95/46/ЄС, залишаються д йсними доти, доки Ком с я не зм нить, не зам нить або не скасує їх, в дпов дно, р шенням, прийнятим в дпов дно до пункту 2 ц єї статт .

Стаття 47

Обов'язков корпоративн правила

1. Компетентний наглядовий орган затверджує обов'язков корпоративн правила в дпов дно до механ зму ун ф кац ї, викладеного в статт 63 припускаючи, що:

-) є юридично обов'язковими та дійсними для всіх виконуються всіма зазначеними учасниками групи підприємств або групи підприємств, як здійснюють спільну господарську діяльність, у тому числі їх працівниками;
- б) чітко надавати суб'єктам даних права, як мають позовну силу у зв'язку з обробкою їхніх персональних даних;
- в) в дпов дати вимогам, викладеним у пункт 2.

2. Обов'язков корпоративні правила, згадані в параграфі 1, визначають принаймні :

-) структуру та контактні дані групи підприємств або групи підприємств, як здійснюють спільну господарську діяльність, та кожного її учасника;
- б) передача даних або набір передач, включаючи категорії персональних даних, тип обробки та її цілі, тип зачеплених даних суб'єкти даних зазначення в дпов дної третьої країни або третіх країн;
- в) його юридично обов'язковий характер, як внутрішній, так зовнішній;
- г) застосування загальних принципів захисту даних, зокрема обмеження мети, мінімум зазначених даних, обмежений час зберігання, якості даних, навмисний та стандартний захист персональних даних, правова основа обробки, обробка спеціальних категорій персональних даних; заходи щодо забезпечення безпеки даних та вимоги щодо подальшої передачі суб'єктам, як не зв'язані корпоративними правилами;
- д) права суб'єкта в даних у зв'язку з обробкою їхніх персональних даних та засоби їх забезпечення, включаючи право не підлягати рення, заснованим виключно на автоматизованій обробці, включаючи профлювання в дпов дно до ст. 22, право подати скаргу до компетентного наглядового органу та компетентних судів в держав-членів в дпов дно до статт 79, правовий захист, можливо, також право на компенсацію у разі порушення обов'язкових корпоративних правил;
- е) прийняття в дпов дальності адміністратором або процесором, заснованим на території держави-члена, за будь-яке порушення обов'язкових корпоративних правил будь-яким в дпов дним членом ЄС; адміністратор або процесор може бути повністю або частково звільнений в дпов дальності, лише якщо в ньому не несе в дпов дальності за обставини, які призвели до шкоди в дпов дальній член;
- ж) спосіб надання суб'єктам даних інформації щодо обов'язкових корпоративних правил, зокрема щодо положень, зазначених у пунктах д), е) та ф) цього пункту, на додаток до інформації, зазначеної у статтях 13 та 14;
- з) завдання всіх посадових осіб з захисту даних, призначених в дпов дно до статт 37, або будь-якої іншої фізичної чи юридичної особи, якій доручено моніторинг дотримання обов'язкових корпоративних правил у груп підприємств або груп підприємств, як здійснюють спільну господарську діяльність, а також моніторинг навчання та роботи з скарги;
- и) процедури розгляду скарг;
- й) механізми, призначені для забезпечення дотримання обов'язкових корпоративних правил у груп підприємств або груп підприємств, як здійснюють спільну господарську діяльність. Ці механізми включають аудит захисту даних та методи забезпечення заходів правового захисту для захисту прав суб'єкта даних. Результати такої перевірки повинні бути повідомлені фізичній чи юридичній особі, зазначеній у пункті г), а також правлінням керуючої компанії групи компаній або групи компаній, як здійснюють спільну господарську діяльність, мають бути доступні в дпов дним наглядовим органам;

- д) механізми зв'язування та реєстрації змін правил зв'язування про ці зміни до наглядового органу;
 - я) механізми співпраці з наглядовим органом, який забезпечить дотримання правил кожним учасником групи підприємств або об'єднання підприємств, як здійснюють спільну господарську діяльність, зокрема надання контролюючому органу результатів перевірок заходів, зазначених у пункті ж);
 - м) механізми зв'язування компетентному наглядовому органу про законодавчі вимоги, яким до члена групи підприємств або групи підприємств, як займаються спільною економічною діяльністю, підлягають у третій країні та як можуть мати суттєвий негативний вплив на гарантії, надані обов'язковими корпоративними правилами;
 - п) в дводенне професійне навчання у сфері захисту даних для працівників, які мають постійний або регулярний доступ до персональних даних доступу.
3. Комісія може, для обов'язкових корпоративних правил у значенні цієї статті, визначити формат процедури для обміну інформацією між адміністраторами, процесорами та наглядовими органами. Ці імплементаційні акти ухвалюються шляхом розгляду в дводенно до частини 2 статті 93.

Стаття 48

Передача або розголошення даних заборонено законодавством Союзу

Решення судового органу та рішення адміністративного органу третьої країни, які вимагають від контролера або процесора передати або зробити доступними персональні дані, можуть бути визнані або виконані будь-яким чином, лише якщо вони ґрунтуються на міжнародній угоді, наприклад, Конвенції про взаємну правову допомогу, яка є чинною між запитуючими третіми країнами та Союзом або державою-членом, без шкоди для інших причин для передачі в дводенно до цієї глави.

Стаття 49

Виятки для окремих ситуацій

1. За відсутності в дводенно рішення про захист згідно з статтею 45(3) або в дводенних гарантіях в дводенно до статті 46, включаючи обов'язкові корпоративні правила, передача або низка передач персональних даних третій країні або міжнародній організації може відбуватися лише тоді, коли виконується одна з наступних умов:
- а) суб'єкта даних було поінформовано про можливі ризики, що виникають для нього внаслідок відсутності рішення щодо належного захисту та належних гарантії, згодом він дав свою чітку згоду на запропоновану передачу;
 - б) передача необхідна для виконання договору між суб'єктом даних контролером або для здійснення заходів, вжитих до укладення договору на запит суб'єкта даних;
 - в) передача необхідна для укладення або виконання договору, укладеного в інтересах суб'єкта даних між контролером та особою фізичною чи юридичною особою;
 - г) передача необхідна з важливих причин суспільного інтересу;
 - д) передача необхідна для встановлення, здійснення або захисту правових вимог;
 - е) передача необхідна для захисту життєво важливих інтересів суб'єкта даних або інших осіб у випадку, якщо суб'єкт даних фізичною чи юридичною особою не здатний дати згоду;

Г) передача в дбувається з реєстру, який, на основ законодавства Союзу або держави-члена, призначений для нформування громадськост та доступний для громадськост в ц лому або для будь-якої особи, яка може продемонструвати законний нтерес, але лише якщо умови для перегляду, викладен в законодавств Союзу або держав-член в, виконуються в даному випадку.

Якщо будь-яка передача не може ґрунтуватися на жодному з положень статей 45 або 46, включаючи положення про обов'язков корпоративн правила, жоден з винятк в для конкретної ситуац ї зг дно з пунктами а)-г) цього пункту не застосовується, передача до третьої країни або м жнародної орган зац ї, лише якщо ця передача не повторюється, стосується лише обмеженої к лькост суб'єкт в даних, необх дна для ц лей значних законних нтерес в контролера, як не переважають нтереси чи права та свободи суб'єкта даних, якщо контролер оц нив ус обставини даної передач даних на п дстав ця оц нка забезпечила належн гарант ї захисту персональних даних. Про таке переведення адм н стратор пов домляє контролюючий орган. На додаток до надання нформац ї, зазначеної в статтях 13 14, адм н стратор повинен нформувати суб'єкта даних про передачу та серйозн законн нтереси, як в н пересл дував.

2. Предмет передач зг дно з абзацом 1 частини першої пп г) не вс персональн дан або вс категор ї персональних даних, що м стяться в реєстр . Якщо реєстр буде використовуватися для перегляду особами, як мають законний нтерес, передача в дбудеться, лише якщо так особи вимагають цього або якщо так особи мають бути одержувачем.
3. Пункт 1 частини першої абз а), б) с) другий абзац не застосовуються до д яльність , яка зд йснюється органами державної влади п д час виконання ними своїх оф ц йних повноважень.
4. Сусп льний нтерес, зазначений у абзац 1, першому абзац д) повинн бути визнан законодавством Союзу або законодавством держави-члена, яке застосовується до контролера.
5. За в дсутност р шення щодо належного захисту законодавство Союзу або держави-члена може з важливих причин сусп льний нтерес для прямого обмеження передач певних категор й персональних даних трет й країн або м жнародн й орган зац ї. Держави-члени пов домляють про так положення Ком с ю.
6. Адм н стратор або процесор ф ксує оц нку та в дпов дн гарант ї, зазначен в абзац другому пункту 1 ц єї статт в записах, зазначених у статт 30.

Стаття 50

М жнародне сп вроб тництво в нтересах захисту персональних даних

Стосовно трет х країн м жнародних орган зац й Ком с я та наглядов органи вживають в дпов дних заход в для:

- а) розробка механ зм в м жнародного сп вроб тництва для сприяння ефективному застосуванню законодавства про особистий захист дан ;
- б) надання взаємної допомоги на м жнародному р вн у забезпеченн виконання законодавства про захист персональних даних, у тому числ у форм спов шень, розгляду скарг, допомоги в розсл дванн та обм ну нформац єю, за умови в дпов дних гарант й безпеки персональн дан та нш основн права свободи;
- в) залучення в дпов дних зац кавлених стор ндо обговорення та заход в, спрямованих на поглиблення м жнародного сп вроб тництва у забезпеченн виконання правових норм щодо захисту персональних даних;
- г) п дтримка обм ну та документац ї у зв'язку з правовими нормами та практикою у сфер захисту персональних даних, у тому числ щодо юрисдикц йних спор в з трет ми країнами.

РОЗДІЛ VI

НЕЗАЛЕЖНІ ОРГАНИ КОНТРОЛЮ

РОЗДІЛ 1

САМОСТІЙНІСТЬ БУД

Стаття 51

Орган нагляду

1. Кожна держава-член повинна передбачити, щоб одному або декільком незалежним державним органам було доручено контролювати застосування цього Регламенту з метою захисту основних прав і свобод фізичних осіб у зв'язку з обробкою їхніх персональних даних та сприяти вільному переміщенню персональних даних у межах Союзу.
2. Кожен наглядовий орган сприяє однаковому застосуванню цього Регламенту в усьому Союзі. Наглядові органи для цього співпрацювати один з одним та з Комісією в відповідно до Розділу VII.
3. Якщо в державі-члені створено більше ніж один наглядовий орган, ця держава-член повинна призначити наглядовий орган, який представлятиме ці органи в органі, встановити механізм для забезпечення дотримання іншими наглядовими органами правил щодо з механізмом уніфікації, згаданим у статті 63.
4. Кожна держава-член повинна повідомити Комісію до 25 травня 2018 року про законодавчі положення, які вона приймає в відповідно до цієї глави, без зайвої затримки про будь-які наступні зміни, що впливають на ці положення.

Стаття 52

Незалежність

1. Кожен наглядовий орган діє повністю незалежно при виконанні своїх завдань повноважень в відповідно до цього Регламенту.
2. Член або члени кожного наглядового органу повинні залишатися незалежними від зовнішнього впливу, прямого чи опосередкованого, при виконанні своїх завдань повноважень згідно з цим Регламентом, вони не повинні шукати або отримувати вказівки від нікого.
3. Член або члени кожного наглядового органу повинні утримуватися від будь-яких дій, несумісних з їх функцією та під час виконання своїх обов'язків. Протягом строку своїх повноважень вони не можуть виконувати будь-яку оплачувану чи неоплачувану роботу, несумісну з цією посадою.
4. Кожна держава-член повинна забезпечити, щоб кожен наглядовий орган був оснащений людськими, технічними та фінансовими ресурсами, приміщеннями та інфраструктурою, які йому знадобляться для ефективного виконання своїх завдань виконання своїх повноважень, включаючи завдання та повноваження, які повинні виконуватися в рамках взаємодопомоги, співпраці та участі в хорі.
5. Кожна держава-член забезпечує, щоб кожен наглядовий орган вважав утримував свій власний персонал, підпорядкований виключно управлінню члена або члена в цього наглядового органу.
6. Кожна держава-член повинна забезпечити, щоб кожен наглядовий орган підлягав фінансовому контролю, який не впливає на його незалежність, щоб він мав окремий публічний бюджет, який може бути частиною загального бюджету чи національного чи національного бюджету.

Стаття 53

Загальні умови для членів в контролюючого органу

1. Держави-члени забезпечують, щоб кожен член їхніх наглядових органів в призначався прозорим чином:
 - парламент,
 - урядом
 - глава держави, або
 - незалежною органом зацікавленою, як тільки це призначення доручає законодавство держави-члена.
2. Кожен член повинен мати кваліфікацію, досвід і навички, особливо у сфері захисту персональних даних, необхідні для виконання своїх обов'язків в зобов'язань та здійснення своїх повноважень.
3. Обов'язки члена припиняються після закінчення терміну його повноважень, вставка або обов'язкового виходу на пенсію в дповірно до з законодавством даної держави-члена.
4. Член може бути звільнений лише у разі серйозного проступку або якщо він перестає в дповірно дати умовам для виконання своїх обов'язків в.

Стаття 54

Правила створення контролюючого органу

1. Кожна держава-член регулює законом наступні питання:
 - а) створення кожного наглядового органу;
 - б) кваліфікація та умови прийнятності, необхідні для призначення на посаду члена кожного наглядового органу;
 - в) правила та процедури призначення члена або членів в кожного наглядового органу;
 - г) тривалість повноважень члена або членів в кожного наглядового органу, що становить принаймні чотири роки, за винятком першого призначення після ... [дата набрання чинності цим Регламентом], коли деякі члени можуть бути призначені на строк коротший, якщо для захисту незалежності наглядового органу необхідний поступовий процес призначення;
 - д) чи може бути повторно призначений член або члени кожного наглядового органу та, якщо це застосовно, на скільки термін в повноважень;
 - е) умови, що регулюють обов'язки члена або членів в працівників в кожного наглядового органу, заборона угод трудовою діяльністю використання переваг, несумісних з цими умовами, п'ять років після закінчення строку повноважень, а також правила, що регулюють припинення трудових відносин.
2. Член або члени та персонал кожного наглядового органу в дповірно до законодавства Союзу або держави-члена зобов'язані протягом протягом строку повноважень та після його закінчення службовою таємницею щодо всієї конфіденційної інформації, яка стала йому в доступі під час виконання покладених на нього завдань або здійснення повноважень. Протягом терміну їх повноважень цей обов'язок зберігається професійною таємницею поширюється, зокрема, на повідомлення про порушення цього положення, зроблені фізичними особами.

РОЗДІЛ 2

ЮРИСДИКЦІЯ, ОБОВ'ЯЗКИ ТА ПОВНОВАЖЕННЯ

Стаття 55

Юрисдикція

1. Кожен наглядовий орган має компетенцію на території своєї держави-члена для виконання завдань з здійснення повноважень, покладених на нього в дпов'язку до цього положення.
2. Якщо обробка здійснюється державними органами або приватними особами, як д'ють на п'дставі статті 6 абзацу 1 букви с) або е), компетентний наглядовий орган в дпов'язку до держави-члена. Стаття 56 не застосовується в таких випадках.
3. Органи нагляду не мають повноважень здійснювати нагляд за операціями з обробки, що здійснюються судами, що д'ють у межах їх юрисдикції повноваження.

Стаття 56

Компетенція керівника контролюючого органу

1. Без шкоди для статті 55, наглядовий орган основного чи єдиного представництва контролера або процесора має право діяти в якості головного наглядового органу у випадку транскордонної обробки, що здійснюється цим контролером або процесором в дпов'язку до встановленої процедури у статті 60.
2. Як в дступ в д пункту 1, кожен наглядовий орган уповноважений розглядати скарги, подані до нього, або можливі порушення цього Регламенту, якщо справа стосується лише установи в його державі-члені або суб'єкти даних постраждали в д цього лише стотно. у своїй державі-члені.
3. У випадках, зазначених у частині 2 цієї статті, в дпов'язку з дний контролюючий орган негайно повідомляє про це пров дний контролюючий орган. Протягом трьох тижнів після отримання цієї інформації пров дний наглядовий орган вирішує, чи розглядати справу в дпов'язку до статті 60, беручи до уваги, чи є держава-член наглядового органу, яка його повідомила, встановлення адміністратора чи процесора чи н.
4. Якщо пров дний наглядовий орган вирішить, що питання буде розглянуто, застосовується процедура згідно з статтею 60. Наглядовий орган, який повідомив пров дний наглядовий орган, може подати проект рішення до пров дного наглядового органу. Головний наглядовий орган максимально врахує цю пропозицію під час підготовки проекту рішення в дпов'язку до пункту 3 статті 60.
5. Якщо пров дний наглядовий орган вирішує не розглядати питання, його розглядає наглядовий орган в дпов'язку до статей 61-62, про що повідомлено керівний наглядовий орган.
6. Якщо контролер або обробник здійснює транскордонну обробку, пров дний наглядовий орган є для них єдиним компетентним органом.

Стаття 57

завдання

1. Без шкоди для інших завдань, викладених у цьому регламенті, кожен наглядовий орган на своїй території:
 - а) контролює та забезпечує виконання цього Регламенту;
 - б) підвищує обізнаність громадськості та сприяє розумінню ризиків, правил, гарантій прав, пов'язаних з обробкою. Особлива увага приділяється заходам, які розроблені спеціально для дітей;

- С) в дпов дно до законодавства держави-члена надає консультації національному парламенту, уряду та іншим органам установам щодо законодавчих та адміністративних заходів щодо захисту прав свобод фізичних осіб у зв'язку з обробкою;
- Г) сприяє усвідомленню контролерів та обробників їхніх зобов'язань згідно з цим Регламентом;
- Е) на вимогу надає всім суб'єктам даних інформацію щодо реалізації їхніх прав в дпов дно до цього Регламенту та, якщо це доречно, співпрацює з цєю метою з наглядовими органами в інших державах-членах;
- Ф) розглядає скарги, надіслані йому суб'єктом даних або суб'єктом, організації чи асоціацією в дпов дно до статті 80, розслідуючи предмет скарги належним чином та інформує скаржника протягом розумного періоду часу про розвиток результати розслідування, зокрема у випадках, коли потрібно подальше розслідування або узгодження з іншим наглядовим органом;
- Г) з метою забезпечення однакового застосування та виконання цього регламенту, він співпрацює з іншими наглядовими органами, серед інших у формі обміну інформацією та надає взаємодопомогу з цими органами;
- З) проводить розслідування щодо застосування цього регламенту, серед іншого, на основі інформації, отриманої від відповідного контролюючого органу чи іншого державного органу;
- І) здійснює моніторинг розробок у в дпов дних сферах, якщо вони впливають на захист персональних даних, зокрема розвиток інформаційно-комунікаційних технологій та діджитальної практики;
- Д) приймає стандартні договірні положення, зазначені в статті 28 абзац 8 стаття 46 абзац 2 лист д);
- Дю) готує та підтримує список у зв'язку з вимогою щодо проведення оцінки впливу на захист персональних даних в дпов дно до ст. 35 абзац 4;
- Я) надає поради щодо операцій з обробки, зазначених у статті 36, параграф 2;
- М) підтримує розробку кодексів поведінки в дпов дно до статті 40, видає висновки та затверджує такі кодекси поведінки, які забезпечують достатній гарантії в дпов дно до статті 40, параграф 5;
- П) заохочує створення механізмів видачі сертифікатів в захисту даних, печаток штампів в захисту даних в дпов дно до частини 1 статті 42 та затверджує критерії для видачі сертифікатів в дпов дно до частини 5 статті 42;
- О) у в дпов дних випадках здійснює регулярний перегляд сертифікатів, виданих в дпов дно до пункту 7 статті 42;
- Р) пропонує та публікує вимоги до акредитації органу моніторингу кодексів поведінки в дпов дно до статті 41 та органу видачі сертифікатів в дпов дно до статті 43;
- Q) здійснює затвердження органу моніторингу кодексів поведінки в дпов дно до статті 41 та органу видачі сертифікатів в дпов дно до статті 43;
- Г) затверджує договірні положення та положення, зазначені у статті 46, пункт 3;
- З) затверджує обов'язкові корпоративні правила в дпов дно до статті 47;
- Т) сприяє діяльності громади;

в) веде внутр шн й обл к порушень цього Регламенту та заход в, вжитих в дпов дно до частини 2 статт 58;

в) виконує вс нш завдання щодо захисту персональних даних.

2. Кожен наглядовий орган сприяє подач скарг, зазначених у лист абзацу 1 f) так заходи, як надання форми скарги, яку також можна заповнити в електронн й форм , не виключаючи нших засоб в зв'язку.

3. Виконання завдань кожного наглядового органу є безкоштовним для суб'єкт в даних для будь-яких посадових ос б з захисту персональних даних.

4. Якщо запити є явно необґрунтованими або непропорц йними, зокрема тому, що вони повторюються, наглядовий орган може стягнути розумну плату на основ своїх адм н стративних витрат або в дмовити у виконанн запиту. Явна необґрунтован сть або нерозумн сть заява документується контролюючим органом.

Стаття 58

Повноваження

1. Кожен наглядовий орган має вс наступн сл дч повноваження:

) наказати контролеру та обробнику або представникам контролера чи обробника надати йому всю нформац ю, яка потребує виконання своїх завдань;

б) проводити розсл дування у форм аудиту захисту даних;

с) проводити перев рку сертиф кат в, виданих в дпов дно до частини 7 статт 42;

г) пов домити про ймов рне порушення цього положення контролеру або процесору;

е) отримати в д адм н стратора та процесора доступ до вс х персональних даних до вс єї нформац і, необх дної для виконання своїх завдань;

ф) отримати доступ до вс х прим щень, в яких працюють адм н стратор процесор, включаючи доступ до всього обладнання та засоб в, призначених для обробки даних, в дпов дно до процесуального права Союзу або держави-члена.

2. Кожен наглядовий орган має вс так повноваження:

) пов домити контролера або процесора про те, що запланован операц і обробки можуть порушувати це положення;

б) видавати попередження контролеру або процесору, операц і з обробки яких порушили це положення;

с) наказати контролеру або обробнику виконати запити суб'єкта даних щодо зд йснення його прав в дпов дно до цього регламенту;

г) наказати адм н стратору або процесору привести операц і з обробки у в дпов дн сть до цього регламенту, можливо, у встановленому порядку та протягом зазначеного терм ну;

е) доручити адм н стратору пов домляти суб'єкта даних про випадки порушення безпеки персональних даних;

ф) накладати тимчасов або пост йн обмеження на обробку, у тому числ її заборону;

- g) розпорядитися про виправлення або видалення персональних даних або обмеження обробки в дпов дно до статей 16, 17 18 та пов домлення про так заходи одержувачам, яким персональн дан були надан в дпов дно до статт 17, параграф 2 статт 19;
- з) в дкликати сертиф кат або наказати органу, який видає сертиф кат, в дкликати сертиф кат, виданий в дпов дно до статей 42 43, або не видавати сертиф кат, якщо вимоги до сертиф ката не в дпов дають або перестали в дпов дати;
- і) накладати адм н стративний штраф зг дно з статтею 83 на додаток до заход в, зазначених у цьому пункт , або зам сть них залежно в д обставин кожного окремого випадку;
- j) розпорядитися про припинення поток в даних до одержувач в у трет й країн або поток в даних до м жнародної орган зац ї.

3. Кожен наглядовий орган має вс наведен нижче дозволи та консультативн повноваження:

-) надавати консультац ї Дов рен й особ в дпов дно до попереднього процесу консультац й в дпов дно до статт 36;
- б) за власною н ц ативною або за запитом видає висновки, адресован нац ональному парламенту, уряду держави-члена або, в дпов дно до законодавства держави-члена, ншим установам орган зац ям, а також громадськост з ус х питань пов'язан з захистом персональних даних;
- с) дозволити обробку, зазначену в частин 5 статт 36, якщо законодавство держави-члена вимагає такого попереднього дозволу;
- г) видає висновки та затверджує проекти кодекс в повед нки в дпов дно до пункту 5 статт 40;
- е) акредитувати органи для видач сертиф кат в в дпов дно до статт 43;
- ф) видає сертиф кати та затверджує критер ї для видач сертиф кат в в дпов дно до статт 42, параграф 5;
- г) прийняти стандартн положення щодо захисту даних в дпов дно до пункту 8 статт 28 пункту 2 статт 46 d);
- з) допускати догов рн положення в дпов дно до статт 46 абзацу 3 букви);
- і) санкц онувати адм н стративн заходи в дпов дно до статт 46 параграфу 3 листа b);
- j) затверджувати обов'язков корпоративн правила в дпов дно до статт 47.

4. Зд йснення повноважень, наданих ц єю статтею наглядовому органу, регулюється належними гарант ями, включаючи ефективний судовий захист та справедливий суд, передбачений законодавством Союзу та держав-член в в дпов дно до Харт ї.

5. Кожна держава-член повинна передбачити у своєму законодавств , що її наглядовий орган має повноваження доводити до в дома судових орган в про порушення цього Регламенту та, у раз необх дност , н ц ювати або ншим чином брати участь у судовому розгляд для забезпечення дотримання цього Регламенту.

6. Кожна держава-член може передбачити законом, що її наглядовий орган має повноваження, в дм нн в д тих, що зазначен в параграфах 1, 2 3. Зд йснення цих повноважень не повинно перешкоджати ефективн й робот Розд лу VII.

Стаття 59

Зв ти про д яльн сть

Кожен наглядовий орган складає щор чн зв ти про свою д яльн сть, як можуть м стити перел к тип в порушень, про як пов домляється, типи заход в, вжитих в дпов дно до статт 58, параграф 2. В н подає ц зв ти нац ональному парламенту, уряду та ншим органам, визначен законом держава-член. Вони також будуть доступн для громадськост , Ком с ї та конгрегац ї.

РОЗДІЛ VII

СПІВПРАЦЯ ТА ЄДНІСТЬ

РОЗДІЛ 1

СПІВПРАЦЯ

Стаття 60

Співпраця між головним наглядовим органом та іншими зацікавленими наглядовими органами

1. Головний наглядовий орган співпрацює з іншими в дпов дними наглядовими органами в дпов дню до цїєї статті з метою досягнення консенсусу. Головний наглядовий орган в дпов дні наглядові органи обмінюються між собою всією необхідною інформацією.
2. Головний наглядовий орган може в будь-який час попросити інших в дпов дні наглядові органи надати взаємну допомогу згідно з статтею 61. Він може виконувати спільні процедури в дпов дню до статті 62, зокрема щодо проведення розслідувань або моніторингу впровадження заходів в стосовно контролера або процесора, заснованого в іншій державі-члені.
3. Головний наглядовий орган негайно повідомляє в дпов дню інформацію з цього питання іншим зацікавленим наглядовим органам. Він повинен негайно надати проект рішення іншим в дпов днім наглядовим органам для надання коментарів в належним чином врахувати їх думки.
4. Якщо протягом чотирьох тижнів в будь-який інший в дпов дній наглядовий орган просить консультації в дпов дню до пункту 3 цієї статті висуває в дпов дні та обґрунтоване заперечення проти проекту рішення, головний наглядовий орган надсилає його в якщовін не поділяє в дпов дні та обґрунтоване заперечення або вважає його нев дпов днім та необґрунтованим, це питання має розглядатися в рамках механізму уніфікації, зазначеного у статті 63.
5. Якщо головний наглядовий орган має намір прийняти висунуте доречне та обґрунтоване заперечення до уваги, він повинен надати іншій зацікавленій стороні доопрацьований проект рішення до контролюючих органів для зауважень. Цей переглянутий проект рішення підлягає процедурі, згаданій у пункті 4, протягом двотижневого періоду.
6. Якщо жоден з інших зацікавлених наглядових органів не висунув заперечень проти пропозиції протягом періоду, зазначеного в параграфах 4-5 рішення, подане головним контролюючим органом, вважається, що головний контролюючий орган та зацікавлені контролюючі органи погоджуються з цим проектом рішення, це рішення є для них обов'язковим.
7. Керівник контролюючого органу приймає дане рішення, доповнює про нього головного або одноосібному установі контролера чи розпорядника та даному рішення, включаючи стислий виклад в дпов дніх фактів в причин, інформує інших в дпов днім наглядові органи та корпус. Про прийняте рішення контролюючий орган, до якого подано скаргу, повідомляє скаржника.
8. Як вступ в дію пункту 7, якщо скаргу в дхилено або в дхилено, рішення буде прийнято наглядовим органом, до якого була подана скарга. поданий; цей офіс доводить рішення до в ддома скаржника та інформує про це адміністратора.
9. Якщо головний наглядовий орган в дпов днім наглядові органи погоджуються в дхилити або в дхилити певні частини скарги та щовони дадуть в дпов дній наші частини цієї скарги, для кожної з цих частин справи буде прийнято окреме рішення. Головний наглядовий орган приймає рішення щодо дій, пов'язаних з контролером, повідомляє про це головному чи єдиному представництву контролера чи процесора на території своєї держави-члена та інформує про це скаржника, тоді як наглядовий орган скаржника приймає рішення в частині, щостосується в дхилення або в дхилення цієї скарги, повідомляє про це даного скаржника та інформує про це адміністратора або процесора.

10. Після повідомлення про рішення керівника наглядового органу в дводенний термін до параграфу 7-9 контролер або обробник повинен заходити, необхідні для забезпечення дотримання цього рішення щодо дій з обробки, як здійснюються щодо всіх своїх закладів в Союзі. Адміністратор або обробник повідомляє про заходи, вжиті для забезпечення виконання даного рішення, провідний наглядовий орган, який інформує інших зацікавлених наглядових органів.

11. Якщо за виняткових обставин в дводенний термін наглядовий орган має підстави вважати, що для захисту інтересів суб'єкта в даних необхідні термінові дії, застосовується термінова процедура згідно з статтею 66.

12. Головний наглядовий орган та інші в дводенний термін наглядові органи надають один одному інформацію, необхідну згідно з цєю статтею, в електронній формі з використанням стандартизованого формату.

Стаття 61

Взаємодопомога

1. Органи нагляду надають один одному в дводенний термін інформацію та допомогу для узгодженого впровадження та застосування цього Регламенту та встановлюють заходи для ефективної взаємної співпраці. Взаємна співпраця включає, зокрема, запити на інформацію та заходи у сфері нагляду, наприклад, запити на попередню дозвіл та консультації, перевірки та розслідування.

2. Кожен наглядовий орган вживає всіх необхідних заходів у встановлений термін на запит в іншого наглядового органу без невикористаної затримки та неплітського одного місяця з моменту отримання такого запиту. Ці заходи можуть включати, зокрема, передачу в дводенній інформації про розслідування.

3. Звернення про надання допомоги має містити всю необхідну інформацію, включаючи її мету та причини. Інформація, якою обмінуються, використовуватиметься лише для цілей, для яких вона була запитана.

4. Запитуваний наглядовий орган не може відмовити у виконанні запиту, якщо тільки:

а) не є компетентним щодо предмета запиту або щодо заходів, виконання яких вимагається; або

б) виконання запиту порушило б цей регламент або законодавство Союзу чи держави-члена, яка на запит застосовує контролюючий орган.

5. Запитуваний наглядовий орган інформує запитуючий наглядовий орган про результати або, у встановлених випадках, про прогрес чи заходи, вжиті для обробки запиту. Якщо запитуваний наглядовий орган не задовольняє запит на підставі пункту 4, він повинен зазначити причини свого рішення.

6. Запитані наглядові органи надають інформацію, яку запитують у них інші наглядові органи, зазвичай в електронній формі для використання стандартизованого формату.

7. Запитувані наглядові органи не стягують плати за будь-які дії, які вони виконують на основі запиту про взаємну допомогу, в виняткових випадках наглядові органи можуть узгодити правила взаємної компенсації особливих витрат, пов'язаних з наданням взаємної допомоги.

8. Якщо контролюючий орган не надає інформацію, зазначену в пункті 5, протягом одного місяця з моменту отримання запиту іншого наглядового органу, запитуючий наглядовий орган може вжити попередніх заходів на території своєї держави-члена в дводенний термін до статті 55, параграф 1. У такому випадку необхідно терміново діяти в дводенний термін до статті 66, параграф 1 вважається було виконано, що вимагає прийняття термінового обов'язкового рішення Ради в дводенний термін до статті 66, параграф 2.

9. Ком с я може за допомогою мплементацийних акт в визначити формат процедури взаємної допомоги згідно з цєю статтею та може визначити, як має в дбуватися електронний обмін інформацією між наглядовими органами та між наглядовими органами та Корпусом, зокрема тоді він може визначити стандартизований формат, згаданий у пункті 6 цієї статті. Ці мплементацийні акти ухвалюються шляхом розгляду в дповідно до частини 2 статті 93.

Стаття 62

Загальні процедури наглядових органів

1. Органи нагляду повинні, якщо це доцільно, виконувати спільні процедури, включаючи спільні розслідування та спільні правозастосовні дії за участю членів або персоналу органів нагляду з інших держав-членів.
2. Якщо контролер або обробник має установи в кількох державах-членах, або якщо снує ймовірність того, що операції обробки суттєво вплинуть на значну кількість суб'єктів в даних у більш ніж одній державі-члені, наглядовий орган кожної з цих держав-членів має право брати участь у спільних процедурах. Компетентний наглядовий орган в дповідно до частини 1 або 4 статті 56 запитати наглядовий орган кожної з цих держав-членів взяти участь у цих спільних процедурах негайно в дповідності на запит будь-якого наглядового органу щодо участі.
3. Наглядовий орган може, в дповідно до законодавства держави-члена та з дозволу наглядового органу, що надсилає, доручити повноваження, включно з розслідуванням, членам або працівникам наглядового органу, що надсилає, як беруть участь у спільних процедурах, або, якщо це дозволено законодавством держави-члена приймаючого наглядового органу, уповноважити членів або персонал наглядового органу, що надсилає, для здійснення своїх розслідувальних повноважень в дповідно до законодавства держави-члена наглядового органу, що надсилає. Ці слідчі повноваження можуть здійснюватися лише під керівництвом в присутності членів або персоналу наглядового органу країни перебування. Це стосується членів або працівників наглядового органу, який направляє законодавство держави-члена приймаючого наглядового органу.
4. Якщо персонал наглядового органу, що направляє, працює в дповідно до пункту 1 в іншій державі-члені, держава-член в дповідно до дальньої приймаючого органу нагляду за свої дії, у тому числі в дповідно до дальньої за збитки, завдані цими працівниками під час їх виконання дії, спричинені в дповідно до законодавства держави-члена, на території якої в ндє.
5. Держава-член, на території якої була завдана шкода, компенсує цю шкоду на тих же умовах, що й до шкоди, заподіяної її власними працівниками. Держава-член наглядового органу, який направляє, працівники якої завдають шкоди будь-якій особі на території іншої держави-члена, компенсує іншій державі-члену в повному обсязі суми, сплачені цєю державою уповноваженим особам в дповідно до в дповідно до днів працівників.
6. У випадку, зазначеному в частині 1, за винятком частини 5, кожна держава-член в дмовляється в дпретензій проти іншої держави-члена щодо компенсації шкоди, зазначеної в частині 4, без шкоди для її прав по відношенню до третіх сторін.
7. Якщо планується спільна процедура, а наглядовий орган не виконує зобов'язання, викладене в параграфі 2, протягом одного місяця другого речення цієї статті інші наглядові органи можуть прийняти на території своєї держави-члена в дповідно до статті 55 запобіжні заходи. У такому разі необхідна термінових дій в дповідно до частини 1 статті 66 вважається виконаною, що вимагає ухвалення термінового висновку або термінового обов'язкового ршення правління в дповідно до частини 2 статті 66.

РОЗДІЛ 2

РІВНОМІРНІСТЬ

Стаття 63

Механізм єдності

Для того, щоб сприяти однаковому застосуванню цього Регламенту в усьому Союзі, наглядові органи повинні співпрацювати один з одним, у випадках, з Комісією через механізм узгодженості, викладений у цьому розділі.

Стаття 64

Думка Корпусу

- Рада дасть висновок, якщо в дводенний наглядовий орган має намір вжити будь-який із заходів, перелічених нижче. Для цього актуальний наглядовий орган повідомляє раду про проект рішення, якщо:
 - має на меті прийняти перелічені операції з обробки, що підлягають вимогам щодо оцінки впливу на захист персональних даних в дводенно до частини 4 статті 35;
 - стосується питання в дводенно до пункту 7 статті 40, чи в дводенно дає проект кодексу поведінки або поправка чи розширення кодексу поведінки цим положенням;
 - має на меті затвердити вимоги до акредитації органів зацікавленою статтею 41 параграф 3 або орган зацікавлений для видачі сертифікату в дводенно до статті 43 абзац 3 або критерії для видачі сертифікату в дводенно до статті 42 абзац 5;
 - має на меті встановлення стандартних положень щодо захисту даних в дводенно до статті 46 параграф 2 букви d) та пункт 8 статті 28;
 - має на меті затвердити договірні положення в дводенно до пункту 3 статті 46); або
 - має на меті затвердження обов'язкових корпоративних правил у значенні статті 47.
- Будь-який наглядовий орган, голова правління чи Комісія може вимагати від Правління розглянути будь-яке питання разом з Генеральним сферою дії або з наслідками в більш ніж одній державі-члені для отримання висновку, зокрема, якщо компетентний наглядовий орган не виконує зобов'язання щодо взаємної допомоги в дводенно до статті 61 або спільних процедур в дводенно до статті 62.
- У випадках, зазначених у параграфах 1-2, Рада видає висновок щодо поданого їй питання, якщо вона ще не дала висновку з цього ж питання. Ця думка повинна бути прийнята протягом восьми тижнів в простому більшості членів конгресації. Цей термін може бути продовжений ще на шість тижнів, враховуючи складність питання. Щодо проекту рішення, зазначеного в п.1 надісланий членам правління в дводенно до пункту 5, вважається, що члени, які не висловили заперечень протягом розумного строку, встановленого головою, погоджуються з проектом рішення.
- Органи нагляду та Комісія повідомляють без невинуватої затримки електронними засобами та використовуючи стандартизований формат органу всю в дводенно інформацію, можливо, включаючи стислий виклад фактів, проект рішення, причини, за якими необхідно вжити такий захід, думки інших в дводенно наглядових органів.
- Голова хору без зайвої затримки повідомляє за допомогою електронних засобів:

) членам Корпусу та Комісії, уся в дповідна інформація, передана Раді з захисту даних у стандартизованому форматі. У разі потреби Секретарат Корпусу забезпечить переклад в дповідній інформації;

б) до наглядового органу, зазначеного в параграфах 1-2, до Комісії, висновок, який вони опублікують.

6. Протягом першоду, зазначеного в параграфі 3, компетентний наглядовий орган, згаданий у параграфі 1, не приймає свій проект рішення згідно з параграфом 1.

7. Компетентний наглядовий орган, зазначений у параграфі 1, максимально враховує думку правління та протягом двох тижнів після отримання висновку в електронній формі повідомляє голов правління, чи залишити в ньому свій проект рішення чи змінити його, якщо він вирішить його змінити, він надішле йому виправлений проект рішення для використання у стандартизованому форматі.

8. Якщо протягом першоду, зазначеного в пункті 7 цієї статті, компетентний наглядовий орган, згаданий у пункті 1, інформує голову правління про те, що він не має наміру дотримуватися думки правління повністю чи частково, мстити в дповідні причини, застосовується стаття 65 пункту 1.

Стаття 65

Вирішення спорів в громадою

1. Щоб забезпечити правильне та послідовне застосування цього Регламенту в окремих випадках, Правління ухвалює обов'язкове рішення у таких випадках:

) якщо у випадку, зазначеному в частині 4 статті 60, в дповідний наглядовий орган висунув в дповідні та обґрунтовані заперечення проти пропозиції рішення головного контролюючого органу або якщо провідний контролюючий орган не взяв це заперечення до уваги або вважав його як недоречно чи необґрунтоване. Обов'язкове рішення поширюється на всі питання, які є предметом в дповідного та обґрунтованого заперечення, особливо якщо є порушення цього правила;

б) якщо снують суперечливі погляди щодо того, який в дповідний наглядовий орган є компетентним щодо основного закладу;

в) якщо у випадках, зазначених у статті 64, пункт 1, компетентний наглядовий орган не запитує висновок Правління або якщо цей орган не дотримується висновку Правління, виданого в дповідно до статті 64. У такому випадку він може повідомити про це Раді будь-який в дповідний наглядовий орган або Комісію.

2. Рішення, згадане в параграфі 1, приймається членами правління більшстю у дві третини голосів в протягом одного місяця з моменту передачі даного питання. Через складність питання цей термін може бути продовжено ще на місяць. Рішення, згадане в пункті 1, має бути обґрунтованим адресованим провідному наглядовому органу та всіма зацікавленими наглядовими органами є обов'язковим для них.

3. Якщо рада не змогла прийняти рішення протягом терміну, зазначеного в пункті 2, вона приймає своє рішення протягом двох тижнів після закінчення терміну. Другого місяця, зазначеного в параграфі 2, просто більшстю своїх членів. У разі рівного голосування член ради рішення приймається за підсумками голосування її голови.

4. Протягом першоду, зазначених у параграфах 2-3, в дповідні наглядові органи не приймають жодних рішень щодо питання, поданого на розгляд Ради згідно з пунктом 1.

5. Голова правління повідомляє про рішення, згадане в параграфі 1, в дповідні наглядові органи без невинуватої затримки. Він інформує про це Комісію. Рішення буде опубліковано на веб-сайт корпусу невідкладно після того, як наглядовий орган оголосить остаточне рішення згідно з пунктом 6.

6. Головний наглядовий орган або наглядовий орган, до якого було подано скаргу, приймає остаточне рішення на основі рішення, зазначених у пункті 1 цієї статті, невідкладно та не пізніше одного місяця після того, як корпус оголосив про це рішення. Керівний наглядовий орган або наглядовий орган, до якого було подано скаргу, повідомляє орган про дату повідомлення про своє остаточне рішення розпоряднику або обробнику та суб'єкту даних. Остаточне рішення в дводенних наглядових органах в приймається в дводенно до пункту 7, 8, 9 статті 60. Остаточне рішення має посилатися на рішення, згадане в пункті 1 цієї статті, вказувати, що рішення, згадане у зазначеному параграфі, буде опубліковано на веб-сайті Ради. в дводенно до пункту 5 цієї статті. Рішення, зазначене у частині першій цієї статті, додається до остаточного рішення.

Стаття 66

Порядок дій в екстрених випадках

1. В дводенний наглядовий орган може, у виняткових обставинах, якщо він вважає, що необхідні термінові дії для захисту прав свобод суб'єкта в даних, втрутитися в механізм уніфікації, зазначеного в статтях 63, 64, 65, або в дії процедури, зазначеної в статті 60. негайно вживати попередніх заходів, які мають юридичну силу на своїй території та з визначеним терміном термінові дії не перевищує трьох місяців. Цей наглядовий орган повинен негайно повідомити про ці заходи та причини їх прийняття в дводенні наглядові органи, Корпус Комісії.
2. Якщо наглядовий орган вжив заходів в дводенно до параграфу 1 вважає, що остаточні заходи повинні бути вжиті терміново, Рада може запросити терміновий висновок або термінове обов'язкове рішення, зробивши свій запит на таке висновок або рішення мають бути вмотивовані.
3. Будь-який наглядовий орган може запросити терміновий висновок або термінове обов'язкове рішення в Директорів, якщо в дводенний наглядовий орган не вжив належних заходів у ситуації, коли необхідні термінові дії для захисту прав свобод суб'єкта в даних, з обґрунтуванням свого запиту щодо такої думки чи рішення, а також термінові необхідності діяти.
4. Відступаючи в пункті 3 статті 64 та пункті 2 статті 65, терміновий висновок або термінове обов'язкове рішення, згадане в пунктах 2, 3 цієї статті, приймається протягом двох тижнів в простому більшості членів правління.

Стаття 67

Обмін інформацією

Комісія може прийняти імплементаційні акти загального масштабу, щоб визначити, як вбудуватиметься електронний обмін інформацією між наглядовими органами та між наглядовими органами та Корпусом, зокрема, визначаючи стандартизований формат, згаданий у статті 64.

Ці імплементаційні акти ухвалюються шляхом розгляду в дводенно до частини 2 статті 93.

РОЗДІЛ 3

ЄВРОПЕЙСЬКА РАДА З ЗАХИСТУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ

Стаття 68

Європейська рада з захисту персональних даних

1. Європейська рада з захисту персональних даних (далі – «Рада») створена як орган зац я Союзу з правосуб'єктн стю.
2. Згромадження представляє його голова.
3. Рада складається з голови одного наглядового органу в д кожної країни-члена та Європейського нспектора з захисту даних або їхн х представник в.
4. Якщо в будь-як й держав -член є б льше в дпов дальних за мон торинг того, чи застосовуються положення цього Регламенту н ж один наглядовий орган, загальний представник призначається в дпов дно до законодавства ц єї держави-члена.
5. Ком тет має право брати участь у робот та зас даннях правл ння без права голосу. Ком с я призначає свого представника. Голова корпусу нформує Ком с ю про д яльн сть корпусу.
6. У випадках, зазначених у статт 65, Європейський нспектор з захисту даних має право голосувати лише за р шення, що стосуються принцип в правил, застосовних до нституц й, орган в та нших орган в Союзу, як суттєво в дпов дають вимогам цього Регламенту.

Стаття 69

Незалежн сть

1. Рада д є незалежно при виконанн своїх завдань або повноважень в дпов дно до статей 70 71.
2. Без шкоди для запит в Ком с і, зазначених у статт 70(1) (2), Рада не повинна запитувати або отримувати вказ вки в д будь-кого п д час виконання своїх завдань або повноважень.

Стаття 70

Завдання хору

1. Корпус забезпечує однакове застосування цього положення. З ц єю метою корпус з власної н ц ативи або, можливо, на вимогу Ком с і, зокрема:
 - а) контролює та забезпечує належне застосування цього Регламенту у випадках, зазначених у статтях 64 та 65, без шкоди для завдань нац ональних наглядових орган в;
 - б) надає консультац ї Ком с ї з ус х питань, пов'язаних з захистом персональних даних у Союз , в т.ч будь-як запропонован эм ни до цього регламенту;
 - в) надає консультац ї Ком с ї щодо форми та порядку обм ну нформац єю м ж розпорядниками, розпорядниками та контролюючими органами для обов'язкових корпоративних правил;
 - г) видає нструкц ї, рекомендац ї та найкращ практики щодо процедур видалення посилань, коп й або коп й персональних даних з загальнодоступних комун кац йних служб, як зазначено в частин 2 статт 17;

- Е) розслудує за власною ініціативою, на вимогу одного з її членів або на вимогу Комісії питань, що стосуються застосування цього Регламенту та видає вказівки, рекомендації та найкращі практики для підтримки послідовного застосування цього Положення;
- ґ) видає з цієї метою методичні вказівки, рекомендації та передовий досвід в дповідно до пункту д) цього пункту подальше визначення критеріїв та умов, як застосовуються до ршень на основ профлювання в дповідно до частини 2 статті 22;
- Г) видає інструкції, рекомендації та передову практику в дповідно до букви е) цього параграфа щодо того, як виявляти випадки порушення безпеки персональних даних як визначити непотрібну затримку в дповідно до пункту в 1 2 статті 33, а також конкретні обставини, за яких зобов'язання адміністратора та процесора повідомляти про порушення;
- з) видає інструкції, рекомендації та передову практику в дповідно до пункту б) цього параграфа щодо обставин, за яких порушення безпеки персональних даних може призвести до високого ризику для прав свободи фізичних осіб, як зазначено в частині 1 статті 34;
- и) видає інструкції, рекомендації та найкращі практики в дповідно до пункту е) цього пункту з метою подальшого визначення критеріїв та вимог до передачі персональних даних на основ обов'язкових корпоративних правил, як регулюються адміністраторами, обов'язкових корпоративних правил, якими керуються обробники, та інші вимоги, необхідні для забезпечення захисту персональних даних суб'єктів в даних, зазначених у статті 47;
- й) видає з цієї метою методичні вказівки, рекомендації та передовий досвід в дповідно до пункту д) цього пункту подальше визначення критеріїв та вимог до передачі персональних даних на основ частини 1 статті 49;
- ю) складає інструкції для контролюючих органів щодо застосування заходів, зазначених у частинах 1, 2 3 статті 58, встановлює адміністративні штрафи в дповідно до статті 83;
- я) аналізує практичне застосування настанов, рекомендацій та передового досвіду;
- м) видає інструкції, рекомендації та передову практику в дповідно до пункту е) цього параграфа для встановлення загальних процедур зв'язності фізичних осіб у разі порушення цього Регламенту в дповідно до пункту 2 статті 54;
- п) підтримує розробку кодексів поведінки та встановлення механізмів для видачі сертифікатів в захисту даних запровадження печаток штампів в захисту даних в дповідно до статей 40 42;
- О) затверджує критерії для видачі сертифікатів в згідно з статтю 42(5) керує в дкритим реєстром механізмів видачі сертифікатів в захисту даних в дповідно до печаток або штампів в дповідно до статті 42(8), а також адміністраторів або процесорів, як мають сертифікати та засновані в третій країні, в дповідно до частини 7 статті 42;
- р) затверджує вимоги, зазначені в частині 3 статті 43, для цільової акредитації органів зацікавлених для видачі сертифікатів в, зазначених у статті 43;
- қ) надає Комісії висновок щодо вимог до видачі сертифікатів в, зазначених у частині 8 статті 43;
- г) надає Комісії висновок щодо значень, зазначених у частині 7 статті 12;
- з) надає Комісії висновок для оцінки належного рівня захисту в третій країні або в міжнародній організації, в тому числі для оцінки того, чи певна третя країна, певна територія або один або кілька конкретних секторів у певній третій країні або певній міжнародній організації більш забезпечує належного рівня захисту. З цієї метою Комісія надає Корпусу всю необхідну документацію, включаючи листування з урядом третьої країни щодо цієї третьої країни, територій чи конкретної країни. промисловості або з міжнародною організацією;
- т) видає висновки щодо проектів ршень наглядових органів в дповідно до механізмів уніфікації, зазначеного в частині 1 статті 64, щодо питань, поданих згідно з статтю 64(2), видає обов'язкові ршення в дповідно до статті 65, у тому числі у випадках зазначених у статті 66;

- в) сприяє співпраці та ефективному двосторонньому та багатосторонньому обміну інформацією та передовим досвідом між наглядовими органами;
- в) підтримує спільні навчальні програми та сприяє обміну персоналом між наглядовими органами та, у випадках, з наглядовими органами третіх країн або міжнародними органами зацікавленими;
- в) підтримує обмін знаннями та документами щодо законодавства щодо захисту даних усталеної практики з наглядовими органами захисту даних у всьому світі;
- х) видає висновки щодо кодексів поведінки, складених на рівні Союзу в відповідно до пункту 9 статті 40);
- у) веде загальнодоступний електронний реєстр рішень контролюючих органів та судів щодо вирішених питань в рамках механізму єдності.

2. Якщо Комісія звернеться до Корпусу за порадою, вона може вказати часовий ліміт, беручи до уваги терміновість справи.
3. Корпус надсилає свої думки, керівні принципи, рекомендації та найкращі практики до Комісії та Комітету, зазначених у статті 93, публікує їх.
4. У випадках Правління проводить консультації з зацікавленими сторонами та дає їм можливість надати коментар протягом розумного періоду часу. Правління оприлюднює результати процедури консультацій без шкоди для статті 76.

Стаття 71

Новини

1. Орган складає щорічні звіти щодо захисту фізичних осіб у зв'язку з обробкою в Союзі або в третіх країнах країнах міжнародних органів зацікавлених. Звіти публікуються та надсилаються до Європейського парламенту, Ради та Комісії.
2. Щорічні звіти мають оцінку практичного застосування керівних принципів, рекомендацій та передового досвіду, зазначених у статті 70 абзаці 1 листі), а також обов'язковий рення, зазначені у статті 65.

Стаття 72

метод

1. Рада приймає рішення простою більшістю голосів її членів, якщо інше не передбачено цим Положенням.
2. Рада приймає свої правила процедури більшістю у дві третини своїх членів готує власні оперативні заходи.

Стаття 73

Голова

1. Правління простою більшістю голосів обирає з свого складу голову та двох заступників.
2. Термін повноважень Голови та заступників Голови становить п'ять років і може бути продовжений один раз.

Стаття 74

Обов'язки Голови

1. Голова виконує такі завдання:

- а) скликає засідання правління та готує для них порядок денний;
- б) поводить діалог з громадськістю, прийняв Правлінням в дповідно до статті 65, головний наглядовий орган в дповідно до наглядових органів;
- в) забезпечує своєчасне виконання завдань Корпусом, особливо у зв'язку з механізмом єдності, про який йдеться у статті 63.

2. Рада визначає розподіл завдань між головою та заступниками голови у своєму регламенті.

Стаття 75

Секретарат

1. Рада має секретарат, послуги якого надає Європейський інспектор з захисту даних.
2. Секретарат виконує свої завдання виключно згідно з дорученням голови правління.
3. Персонал Європейського інспектора з захисту даних, який бере участь у виконанні завдань, покладених на Корпус цим Регламентом, підпорядковується тим же ієрархічним структурам, ніж персонал, який бере участь у виконанні завдань, покладених на Європейського інспектора з захисту даних.
4. Корпус та Європейський інспектор з захисту даних, у разі необхідності, складають та публікують меморандум про взаєморозуміння щодо імплементації цієї статті та визначення умов їхньої співпраці, що застосовуються до персоналу Європейського інспектора з захисту даних, який бере участь у виконанні покладених завдань Корпусу цим Положенням.
5. Секретарат надає корпусу аналітичну, адміністративну та матеріально-технічну підтримку.
6. Секретарат головним чином в дповідно дає за:
 - а) повсякденне ведення громади;
 - б) співпрацювання між членами корпусу, його головою та Комісією;
 - в) співпрацювання з іншими установами та громадськістю;
 - г) використання електронних засобів в внутрішнього та зовнішнього зв'язку;
 - д) переклади актуальної інформації;
 - е) підготовка засідань ради та подальші заходи;
 - ж) підготовка, складання та публікація висновків, рішень щодо вирішення спорів між наглядовими органами та інших текстів, прийнятих правлінням.

Стаття 76

Інтимність

1. Якщо рада вважає за необхідне, її засідання є конфіденційним, як це передбачено правилами процедури ради.
2. Доступ до документів, наданих членам правління, експертам, представникам третіх осіб, регулюється положеннями Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 1049/2001.

¹ Регламент Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 1049/2001 в дід 30 травня 2001 року про публічний доступ до документів в Європейському Парламенті, Раді та Комісії (ОВ L 145, 31.5.2001, С. 43).

РОЗДІЛ VIII

ПРАВОВИЙ ЗАХИСТ, ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ТА ШТРАФИ

Стаття 77

Право подати скаргу до контролюючого органу

1. Без шкоди для будь-яких інших засобів в адміністративного чи судового захисту кожен суб'єкт даних має право подати скаргу до наглядового органу, зокрема в державно-член його постійного проживання, місця роботи або місця, де відбулося ймовірно порушення, якщо суб'єкт даних вважає, що обробка його персональних даних порушує цей регламент.
2. Контролюючий орган, до якого було подано скаргу, інформує скаржника про ход розгляду скарги та його результати, а також про можливість судового захисту в відповідно до статті 78.

Стаття 78

Право на ефективний судовий захист від контролюючого органу

1. Без шкоди для будь-якого іншого адміністративного чи позасудового захисту кожна фізична чи юридична особа має право на ефективний судовий захист від юридично обов'язкового рішення наглядового органу щодо нього.
2. Без шкоди для будь-якого іншого адміністративного чи позасудового захисту кожен суб'єкт даних має право на ефективний судовий захист, якщо наглядовий орган, який є компетентним відповідно до статей 55-56, не розглядає скаргу або якщо він не повідомляє суб'єкта даних протягом трьох місяців про ход вирішення скарги, поданої відповідно до статті 77, або про її результат.
3. Провадження проти наглядового органу розпочинаються в судах держави-члена, в якій зареєстровано наглядовий орган.
4. Якщо проти рішення контролюючого органу відкрито провадження, якому передував висновок або рішення правління протягом механізмів уніфікації, наглядовий орган передає цей висновок або рішення до суду.

Стаття 79

Право на ефективний судовий захист від контролера або процесора

1. Без шкоди для будь-якого доступного адміністративного чи позасудового захисту, включаючи право подати скаргу до наглядового органу відповідно до статті 77, кожен суб'єкт даних має право на ефективний судовий захист, якщо він або вона вважає, що його або її права згідно з цим Регламентом було порушено. порушено в результаті обробки його чи її персональних даних з порушенням цього регламенту.
2. Позови проти контролера або процесора порушуються в судах держави-члена, в якій контролер або процесор має місцезнаходження. Провадження також можуть бути розпочаті в судах держави-члена, де суб'єкт даних має своє звичайне місце проживання, за винятком випадки, коли контролер або процесор є державним органом держави-члена, що діє в рамках публічної діяльності може.

Стаття 80

Представництво суб'єктів даних

1. Суб'єкт даних має право доручити неприбутковий установ, орган зацікавленої асоціації, яка була створена в установленому законом порядку. держави-члена, статутні цілі якої становлять суспільний інтерес, які розвивають діяльність у сфері захисту прав свобод

суб'єктам даних щодо захисту їхніх персональних даних, подавати скаргу в дії менше, здійснювати права, зазначені у статтях 77, 78

та 79, якщо це передбачено законодавством держави-члена, скористався правом на компенсацію згідно з статтею 82.

2. Держави-члени можуть передбачити, що будь-який суб'єкт, орган зацікавленої асоціації, згадана в пункті 1 цієї статті, має, незалежно від дозволу суб'єкта даних, право подати скаргу в цій державі-члені до компетентного наглядового органу в дповідно до статті 77.
використовувати права, викладені в статтях 78 та 79, якщо він вважає, що права суб'єкта даних були порушені в результаті обробки згідно з цим положенням.

Стаття 81

Переривання провадження у справах

1. Якщо компетентний суд держави-члена має інформацію про те, що провадження щодо того самого предмета триває в суді іншої держави-члена щодо обробки, яку здійснює той самий контролер або процесор, в дповідний суд повинен звернутися до іншої держави-члена для перевірки наявності такого провадження.
2. Якщо провадження, що стосуються того самого предмета, триває в суді іншої держави-члена, що стосується обробки, здійсненої тим самим контролером або процесором, будь-який із дповідних судів, якщо провадження не було розпочато першим, може призупинити своє провадження.
3. Якщо це провадження в дбувається в першій інстанції, будь-який із судів, в якому провадження не було розпочато першим, може на прохання однієї зі сторін також оголосити себе таким, що не має юрисдикції, якщо суд, у якому було провадження розпочате першим є компетентним у даному провадженні, об'єднання цих проваджень допускається в дповідно до законодавства штату цього суду.

Стаття 82

Право на відшкодування збитків в дповідній кількості

1. Кожен, кому внаслідок порушення цього Регламенту завдано матеріальної чи моральної шкоди, має право отримати від адміністратора або компенсацію процесору за завдані збитки.
2. Адміністратор, залучений до обробки, несе в дповідній кількості за шкоду, спричинену обробкою, яка порушує це положення. Процесор несе в дповідній кількості за шкоду, спричинену обробкою, лише якщо він не виконав обов'язки, визначені цим положенням.
для процесора або що він діяв поза або всупереч законним інструкціям контролера.
3. Адміністратор або процесор звільняється в дповідній кількості згідно з пунктом 2, якщо він доведе, що не несе жодним чином в дповідній кількості за подію, що призвела до шкоди.
4. Якщо в одній обробці задіяно більше ніж один адміністратор або обробник, або обидва адміністратори обробники, якщо вони несуть в дповідній кількості згідно з параграфами 2 та 3 за будь-яку шкоду, спричинену обробкою, про яку йде мова, кожен адміністратор або обробник несе в дповідній кількості за всю шкоду, щоб забезпечити ефективне відшкодування шкоди суб'єкту даних.
5. Якщо будь-який адміністратор або процесор виплатив повну компенсацію за завдану шкоду в дповідно до пункту 4, він має право вимагати від інших адміністраторів або процесорів, залучених до цієї самої обробки, повернення частини компенсації, яка в дповідній кількості дає їхній частці в дповідній кількості за шкоду в дповідно до умов пункту 2.
6. Судове провадження з метою реалізації права на відшкодування шкоди розпочинається в судах, компетентних в дповідно до законодавства держави-члена зазначеної в частині 2 статті 79.

Стаття 83

Загальні умови накладення адміністративних стягнень

1. Кожен наглядовий орган повинен забезпечити, щоб накладення адміністративних штрафів в встановленому доцільності статті щодо порушень цього Регламенту згідно з параграфами 4, 5 і 6 було ефективним, пропорційним і стримуючим у кожному окремому випадку.
2. Адміністративні штрафи накладаються в встановленому до обставин кожного окремого випадку на додаток до заходів, зазначених у частині 2 статті 58, або замість них.
літери а) до h) j). При вирішенні питання про накладення адміністративного стягнення та визначенні розміру адміністративного стягнення в окремих випадках належним чином враховуються такі обставини:
 - а) характер, тяжкість і тривалість порушення, беручи до уваги характер, обсяг або мету встановленої обробки, а також кількість зацікавлених суб'єктів в даних ступеня завданої їм шкоди;
 - б) чи було порушення навмисним чи необережним;
 - в) кроки, вжиті контролером або обробником для пом'якшення шкоди, заподіяної суб'єктам даних;
 - г) ступінь встановленої дальності адміністратора або процесора, враховуючи технічні та організаційні заходи, запроваджені ними в встановленому до статей 25 та 32;
 - д) будь-які встановлені попередні порушення контролером або процесором;
 - е) ступінь співпраці з наглядовим органом з метою усунення порушення та пом'якшення його можливих негативних наслідків;
 - ж) категорію персональних даних, на яку вплинуло порушення;
 - з) спосіб, у який наглядовий орган дізнався про порушення, зокрема, чи повідомив контролер або обробник про порушення, якщо так, то в якому ступені;
 - и) у випадку, якщо заходи, зазначені в частині 2 статті 58, були раніше розпоряджені стосовно того самого суб'єкта щодо встановленого адміністратора або процесора, виконання цих заходів;
 - і) дотримання затверджених кодексів поведінки в встановленому до статті 40 або затвердженого механізму сертифікації в встановленому до статті 42 а
 - до) будь-які інші обставини, що обтяжують або пом'якшують встановлену дальність, пов'язані з отриманими обставинами справи фінансова вигода або уникнення збитків, прямо чи опосередковано внаслідок порушення.
3. Якщо контролер або обробник навмисно або з необережності порушує кілька положень цього Регламенту в одній або пов'язаній операції обробки, загальна сума адміністративного штрафу не може перевищувати суму, визначену за найбільш серйозне порушення.
4. Порушення наступних положень передбачають адміністративним штрафам у розмірі до 10 000 000 євро або, у випадку підприємства, до 2% встановленого річного обороту в усьому світі за попередній фінансовий рік, залежно від того, яка сума більша, в встановленому до пункту 2:
 - а) зобов'язання адміністратора та процесора в встановленому до статей 8, 11, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 42 і 43;
 - б) обов'язки суб'єкта щодо видачі свідчення згідно з статтями 42 та 43;

- С) зобов'язання суб'єкта щодо моніторингу дотримання кодексу поведінки в дпов'язанні до пункту 4 статті 41.
5. Порухення наступних положень п'ятьох адміністративних штрафів у розмірі до 20 000 000 євро в дпов'язанні до пункту 2, або у випадку в'їзду, до 4% в загального річного обороту в усьому світі за попередній фінансовий рік, залежно від того, що більше:
- а) основні принципи обробки, включаючи умови щодо згоди згідно з статтями 5, 6, 7 і 9;
 - б) права суб'єкта в даних згідно з статтями 12-22;
 - в) передача персональних даних одержувачу в третій країні або міжнародній організації в дпов'язанні до статей 44-49;
 - г) будь-які зобов'язання, що випливають з законодавства держави-члена, прийнятого в дпов'язанні до Розділу IX;
 - д) невиконання наказу або тимчасове чи постійне обмеження обробки чи переривання потоків в даних наглядовим органом в дпов'язанні до статті 58 пункт 2 або ненадання доступу всупереч пункту 1 статті 58.
6. В дпов'язанні до пункту 2 цієї статті, адміністративні штрафи в розмірі до 20 000 000 євро або, у випадку підприємства, до 4% в загального річного обороту в усьому світі за попередній фінансовий рік, залежно від того, що більше.
7. Без шкоди для повноважень наглядових органів в щодо корекції в дпов'язанні до статті 58(2), кожна держава-член може встановлювати правила щодо того, чи можуть в якому обсязі адміністративні штрафи накладатися на державні органи та громадські організації, засновані в певній країні державою-членом.
8. Здійснення повноважень наглядовим органом згідно з цією статтею п'ятьох в дпов'язанні з процедурним гарантіями в дпов'язанні до законодавства Союзу та держав-членів, включаючи ефективний судовий захист справедливий суд.
9. Якщо законодавство держави-члена не дозволяє накладення адміністративних штрафів, ця стаття може бути використана таким чином, що стимулом для накладення штрафу є компетентний наглядовий орган, що штраф накладається компетентними національними судами, в той же час необхідно забезпечити, щоб ці засоби правового захисту були ефективними та щоб їх дія була еквівалентною адміністративним штрафам, накладеним наглядовими органами влади. Накладені штрафи мають у будь-якому випадку бути ефективними, пропорційними та переконливими. Ці держави-члени повідомляють Комісію до 25 травня 2018 року в дпов'язанні з положення свого законодавства, як вони ухвалюють згідно з цим параграфом, без затримки будь-які наступні поправки або зміни, що впливають на ці положення.

Стаття 84

санкції

1. Держави-члени встановлюють правила щодо інших санкцій, які накладаються за порушення цього Регламенту, зокрема за порушення, які не застосовуються до адміністративних штрафів, передбачених статтею 83, вживають усіх необхідних заходів для забезпечення їх застосування. Ці санкції мають бути ефективними, пропорційними та стримуючими.
2. Кожна держава-член повинна повідомити Комісію до 25 травня 2018 року про законодавство, яке вона приймає в дпов'язанні до параграфа 1, без невинуватої затримки будь-які подальші зміни цих положень.

РОЗДІЛ ІХ

ПОЛОЖЕННЯ ЩОДО ОСОБЛИВИХ СИТУАЦІЙ, ЩО ВИПАДАЮТЬСЯ ОБРОБКА

Стаття 85

Обробка та свобода слова та інформації

1. Держави-члени гарантують право на захист персональних даних відповідно до цього Регламенту за допомогою законодавства з правом на свободу вираження поглядів та інформації, включаючи обробку для журналістських цілей та для цілей академічного, художнього чи літературного вираження.
2. Для обробки в журналістських цілях або для цілей академічного, художнього чи літературного вираження держави-члени забезпечують вихідження та винятки з глави II (принципи), глави III (права суб'єкта даних), глави IV (адміністратор та обробник), глави V (передача персональних даних третій країні або міжнародній організації), Розділ VI (незалежні наглядові органи), Розділ VII (співпраця та односторонність) Розділ IX (особливі ситуації, в яких обробляються персональні дані), якщо необхідно привести право на захист персональних даних у відповідність до свободи слова та інформації.
3. Кожна держава-член повинна повідомити Комісію про законодавчі положення, які вона приймає відповідно до параграфу 2, негайно повідомити про будь-які наступні зміни або зміни, що впливають на ці положення.

Стаття 86

Опрацювання та публічний доступ до офіційних документів

Персональні дані в офіційних документах, якими володіє державний орган або державна чи приватна організація з метою виконання завдання в суспільних інтересах, можуть бути надані цим органом чи установою відповідно до законодавства Союзу чи держави-члена якому внаслідок порядкується, щоб забезпечити узгодженість між доступом громадськості до офіційних документів і правом на захист персональних даних відповідно до цього регламенту.

Стаття 87

Обробка національних ідентифікаційних номерів

Держави-члени можуть додатково встановлювати спеціальні умови для обробки національних ідентифікаційних номерів або будь-яких інших загальнозастосованих ідентифікаторів. У такому випадку національний ідентифікаційний номер або будь-який інший універсально застосований ідентифікатор використовуватиметься лише за умови відповідних гарантій прав свобод суб'єкта даних відповідно до цього Регламенту.

Стаття 88

Обробка у зв'язку з працевлаштуванням

1. Держави-члени можуть за допомогою законів або колективних договорів встановлювати більш конкретні правила для забезпечення захисту прав свобод щодо обробки персональних даних працівників у зв'язку з працевлаштуванням, зокрема з метою найму, виконання трудового договору, включаючи виконання зобов'язань, передбачених законодавством або колективними договорами, управління, планування та організації роботи з метою забезпечення ринку праці, здоров'я та безпеки на робочому місці, захисту власності майно роботодавця або замовника, а також з метою надання дуального та колективного виконання та користування пов'язаними з наймом правами та перевагами та з метою припинення трудових відносин.

- Ці правила включають спеціальні та вимоги, що забезпечують захист людської гідності, законних інтересів в основних правах суб'єктів в даних, особливо з точки зору прозорості обробки, передачі персональних даних у межах групи компаній.
або об'єднання підприємств, що здійснюють спільну господарську діяльність, системи моніторингу робочих місць.
- Кожна держава-член повинна повідомити Комісію до 25 травня 2018 року про законодавчі положення, які вона приймає в відповідно до пункту 1, та без зайвої затримки будь-яких наступних змін щодо цих положень.

Стаття 89

Гарантія в диліженції щодо обробки даних для цілей архівування в суспільних інтересах,
для цілей наукового чи історичного дослідження чи для статистичних цілей

- Обробка даних для цілей архівування в суспільних інтересах, для цілей наукового чи історичного дослідження чи для статистичних цілей передбачає вимоги гарантії прав свобод суб'єкта даних в відповідно до цього регламенту. Ці заходи повинні забезпечити впровадження технічних та організаційних заходів, зокрема для забезпечення дотримання принципу мінімізації даних. Ці заходи можуть включати псевдонімізацію, за умови, що поставлені цілі можуть бути досягнуті таким чином. Якщо контрольовані цілі можуть бути досягнуті шляхом подальшої обробки, яка не дозволяє або перестав дозволяти ідентифікацію суб'єкта в даних, цілі повинні виконуватися таким чином.
- Якщо персональні дані обробляються для цілей наукового чи історичного дослідження або для статистичних цілей, законодавство Союзу чи держави-члена може передбачати вимоги в правах, зазначених у статтях 15, 16, 18, 21, в відповідно до умов гарантії, викладених у пункті 1 цієї статті, якщо імовірно, що вимоги права унеможливають або серйозно зашкодять досягненню спеціальних цілей, ці вимоги необхідні для досягнення цих цілей.
- Якщо персональні дані обробляються з метою архівування в суспільних інтересах, законодавство Союзу або держави-члена може передбачати вимоги в правах, викладених у статтях 15, 16, 18, 19, 20, 21, в відповідно до умов гарантії, викладених у пункті 1 цієї статті, якщо імовірно, що вимоги права унеможливають або серйозно зашкодять досягненню спеціальних цілей, ці вимоги необхідні для досягнення цих цілей.
- Якщо тип обробки, згаданий у параграфах 2-3, також служить іншим метам, дозволені в диліженції стосуються лише обробки даних, згаданих у згаданих параграфах.

Стаття 90

Обов'язок конфіденційності

- Держави-члени можуть, якщо це необхідно та розумно для вимог гідності права на захист персональних даних зобов'язанню конфіденційності ухвалити спеціальні правила для визначення повноважень наглядових органів в відповідно до статті 58 абзацу 1 букви е) ф) щодо адміністраторів або обробників, на яких вимоги законодавства Союзу чи держави-члена або правил, встановлених компетентними органами держав-членів, поширюється зобов'язання зберігати професійну таємницю чи інше еквівалентне зобов'язання конфіденційності. Ці правила застосовуються лише до персональних даних, які адміністратор або обробник отримав або отримав у ході діяльності, на яку поширюється це зобов'язання щодо конфіденційності.
- Кожна держава-член повинна повідомити Комісію до 25 травня 2018 року про правила, які вона приймає в відповідно до параграфа 1, невідкладно, про будь-які наступні зміни щодо цих положень.

Стаття 91

Встановлені правила захисту даних, які застосовуються церквами та релігійними об'єднаннями

1. Якщо церкви та релігійні об'єднання чи громади в державі-члені застосовують комплексні правила захисту фізичних осіб у зв'язку з обробкою на момент набрання чинності цим Регламентом, ці правила можуть продовжувати застосовуватися, якщо вони в даний момент дають цьому регламенту.
2. Церкви та релігійні об'єднання, які застосовують комплексні правила згідно з параграфом 1, перебувають під наглядом незалежного наглядового органу, який може бути спеціальним, за умови, що він в даний момент дає умовам, викладеним у Розділі VI.

РОЗДІЛ X

ДЕЛЕГОВАНІ АКТИ ТА ІМПЛЕКАЦІЙНІ АКТИ

Стаття 92

Здійснення делегованих повноважень

1. Повноваження ухвалювати делеговані акти, надані Комісії, регулюються умовами, викладеними в цій статті.
2. Повноваження ухвалювати делеговані акти, зазначені в частині 8 статті 12 частини 8 статті 43, надаються Комісії на невизначений період часу з 24 травня 2016 року.
3. Делегування повноважень, зазначене у частині 8 статті 12 та частині 8 статті 43, може бути відкликано в будь-який час Європейським парламентом або Радою. За рішенням при скасуванні передача зазначених у ньому повноважень припиняється. Рішення набирає чинності в перший день після опублікування в Офіційному журналі Європейського Союзу або на певну дату, зазначену в ньому. Це не впливає на дійсність уже чинних делегованих актів.
4. Комісія повинна негайно повідомити одночасно Європейський Парламент і Раду про прийняття делегованого акта.
5. Делегований акт, прийнятий в даний момент до частини 8 статті 12 та частини 8 статті 43, набирає чинності, лише якщо Європейський парламент або Рада не висловили жодних заперечень протягом трьох місяців з дати повідомлення про акт. Ім, або якщо європейцем як Парламент, так і Рада повідомляють Комісію до закінчення цього періоду, що вони не висуватимуть заперечень. За наявності Європейського Парламенту або Ради цей період продовжується на три місяці.

Стаття 93

Процедури обговорення комітетом

1. Комісія допомагає комісії. Цей комітет є комітетом у розумінні Регламенту (ЄС) № 182/2011.
2. Якщо робиться посилання на цей параграф, застосовується стаття 5 Регламенту (ЄС) № 182/2011.
3. Якщо робиться посилання на цей параграф, застосовується стаття 8 Регламенту (ЄС) № 182/2011 у поєднанні з його статтею 5.

РОЗДІЛ XI

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 94

Скасування Директиви 95/46/ЄС

1. Директива 95/46/ЄС скасовується з 25 травня 2018 року.
2. Посилання на скасовану Директиву слід тлумачити як посилання на цей Регламент. Посилання на робочу групу з захисту фізичних осіб у зв'язку з обробкою персональних даних, встановлену статтею 29 Директиви 95/46/ЄС, вважаються посиланнями на Європейську раду з захисту персональних даних, створену цим Регламентом.

Стаття 95

Відношення до Директиви 2002/58/ЄС

Цей Регламент не накладає жодних додаткових зобов'язань на фізичних чи юридичних осіб щодо обробки у зв'язку з наданням загальнодоступних електронних комунікаційних послуг у публічних мережах зв'язку в Союзі щодо питань, які охоплюються конкретними зобов'язаннями з метою самої метою, викладеними в Директиві 2002/58/ЄС.

Стаття 96

Відношення до раніше укладених договорів

Міжнародні угоди щодо передачі персональних даних третім країнам або міжнародним організаціям, які були укладені державами-членами до 24 травня 2016 року та в дповідно дають законодавству Союзу, що діє до цієї дати, залишаються в силі, доки до них не будуть внесені зміни, зміни або скасування.

Стаття 97

Звіт Комісії

1. До 25 травня 2020 року та кожні чотири роки після цього Комісія подає Європейському Парламенту та Раді звіт про оцінку та перегляд цього положення.
2. У зв'язку з оцінками та оглядами, зазначеними в частині 1, Комісія, зокрема, переглядає застосування та функціонування:
 - а) Глава V щодо передачі персональних даних третім країнам або міжнародним організаціям, з особливим посиланням на рішення, прийняті в дповідно до статті 45, параграф 3 цього Регламенту, рішення, прийняті в дповідно до статті 25, параграф 6 Директиви 95/46/ЄС;
 - б) Розділ VII про співпрацю та єдність.
3. Для цілей пункту 1 Комісія може вимагати інформацію в держав-членів та наглядових органів.
4. Під час проведення оцінок та переглядів в дповідно до параграфу в 1 2 Комісія бере до уваги позиції та висновки Європейського Парламенту, Ради та інших вповноважених органів або джерел.
5. У разі необхідності Комісія подасть пропозиції щодо внесення змін до цього Регламенту, зокрема з урахуванням розвитку інформаційних технологій та прогресу, досягнутого в інформаційному суспільстві.

Стаття 98

Огляд інших правових актів в Союзі у сфері захисту даних

У разі необхідності Комісія подає законодавчі пропозиції щодо внесення змін до інших правових актів в Союзі у сфері захисту персональних даних, таким чином забезпечуючи єдиний та послідовний захист фізичних осіб у зв'язку з обробкою персональних даних. Це, зокрема, правила щодо захисту фізичних осіб у зв'язку з обробкою персональних даних установами, установами та іншими суб'єктами Союзу та правила щодо вільного переміщення таких даних.

Стаття 99

Набрання чинності та застосування

1. Цей регламент набирає чинності на двадцятий день після його публікації в Офіційному журналі Європейського Союзу.
2. Цей Регламент набирає чинності з 25 травня 2018 року.

Цей Регламент є обов'язковим у повному обсязі та безпосередньо застосовується в усіх державах-членах.

Вчинено в Брюсселі 27 квітня 2016 року

Для Європейського парламенту

Голова

М. ШУЛЬЦ

За порадою

Голова

Я ГЕННІС-ПЛААСХАРТ