

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium Andreja Sládkoviča Komenského 18, Banská Bystrica
4. Názov projektu	Myslím, teda som
5. Kód projektu ITMS2014+	NFP312011W106
6. Názov pedagogického klubu	Klub učiteľov SJL a OBN
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	25.11.2020
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Gymnázium A. Sládkoviča v Banskej Bystrici
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	PhDr. Anna Slivková
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	www.gasbb.edupage.org

11. Manažérske zhrnutie:

kľúčové slová:

- čitateľská gramotnosť
- aktívne učenie sa
- práca s textom
- metakognitívne stratégie učenia sa

anotácia:

Stretnutie Pedagogického klubu učiteľov SJL a OBN bolo zamerané na prezentáciu konkrétnych možností využitia rôznych metód podporujúcich proces aktívneho učenia sa, aktívnu prácu žiaka s textom a rozvoj čitateľskej gramotnosti.

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Stretnutie klubu sa uskutočnilo v náhradnom termíne – za zrušené stretnutie zo dňa 11.11.2020.

PhDr. A. Slivková oboznámila prítomné členky klubu s praktickými možnosťami uplatnenia metakognitívnych stratégií. Ako príklad uviedla ich využitie na hodinách spoločenskovedného seminára. Tieto sa realizujú ako dvojhodinový blok (dvakrát 45 minút), teda ako 90-minútová vyučovacia jednotka. Na margo tejto skutočnosti PhDr. A. Slivková skonštatovala, že táto časová dotácia sa jej aj z hľadiska uplatňovania učebných stratégií, ktoré sú založené na aktívnej práci žiaka s textom, sa jej javí ako veľmi efektívna.

Keďže na vyučovanie spoločenskovedného seminára neexistujú žiadne dostupné učebnice, na hodinách žiaci pracujú so študijným materiálom, ktorý som žiakom vopred pripravila a zaslala som

im ho v elektronickej podobe.

PhDr. A. Slivková uviedla ďalej konkrétne príklady scenárov vyučovacích blokov, v rámci ktorých aplikovala vybrané metakognitívne stratégie učenia sa žiakov. V tejto správe sú tieto scenáre označené ako A a B.

A) Využitie stratégie RAP

Téma hodiny: Trh – subjekty trhu

Obsahový štandard: trh, typy trhov; subjekty trhu; ekonomický kolobeh.

Výkonový štandard:

Žiak vie:

- vysvetliť pojem a úlohy jednotlivých ekonomických subjektov na trhu,
- dokumentovať v rôznych situáciách na trhu správanie sa subjektov trhu a ich rozhodovanie,
- vysvetliť podstatu tzv. ekonomického kolobehu.

Úvodná časť hodiny bola venovaná aktivitám pred samotným čítaním textu.

Mala formu riadeného rozhovoru. Využila som vopred pripravenú prezentáciu. Na 1. slide bol obrázok bežnej tržnice, na ktorej sa predáva ovocie a zelenina.



Úlohou žiakov bolo popísať, koho a čo na obrázku vidia, čo sa na obrázku deje. Táto úloha pre nich vôbec nebola náročná a veľmi rýchlo sa v ich odpovediach objavili ekonomické pojmy kupujúci (zákazník), predávajúci (obchodník), tovar, trh. V rámci zhrnutia krátkej diskusie som žiakom oznámila tému a cieľ hodiny.

Pokračovala som krátkym výkladom základných pojmov – trh, trhový mechanizmus. Opäť som využila pripravenú prezentáciu. Žiaci priebežne sledovali môj výklad a spracovali si stručný záznam do zošitov. Opýtala som žiakov, či k uvedenému majú nejaké doplňujúce otázky. Odpovedala som na žiacku otázku, či trhom môžeme chápať aj prostredie internetu. Samozrejme aj virtuálne prostredie, v ktorom prebieha kúpa a predaj tovaru, je trhom. Uvítala som túto podnetnú otázku a vyslovila pochvalu žiakovi.

Jadro hodiny tvorili aktivity zamerané na čítanie samotného textu a prácu s ním. Žiakom som oznámila, že ďalej budeme pracovať s učebnými textami a pracovnými listami. Vyzvala som ich, aby pripravili učebné texty. Žiaci ich majú vopred k dispozícii v elektronickej podobe, na hodinách pracujeme s ich tlačenu verziou. Pracovné listy som im rozdala. (Ukážku východiskového textu a pracovného listu mali prítomné členky klubu k dispozícii.) Pracovný list obsahoval sériu úloh, v ktorých som sa snažila zamerať na jednotlivé procesy porozumenia textu. Na úvod som žiakov vyzvala, aby „preleteli očami“ samotný východiskový text a opýtala som sa ich, či je niečo, čím ich tento text upútal. V krátkej debate zazneli názory, že text je dosť dlhý, obsahuje nejaké grafy, a preto asi bude súvisieť s matematikou. Potom som vyzvala žiakov, aby sa najprv zamerali na 1. úlohu:

1. Pozorne si preštudujte text s názvom Trhový mechanizmus a jeho pôsobenie. Rozdeľte text na časti, v ktorých sú vysvetlené uvedené pojmy. Na okraji textu ich označte príslušným písmenom: A –

trh, B – dopyt, C – ponuka, D – cena, E – subjekty trhu.

Úloha bola zameraná na 1. proces porozumenia a nerobila im žiadny problém. Žiaci zmysluplne rozdelili text na jednotlivé časti a na okraji textu ich označili príslušnými písmenami.

Potom opäť nasledovala samostatná práca žiakov. Vysvetlila som im, že v 2. úlohe použijeme metódu RAP. Stručne som im priblížila jej podstatu.

2. RAP (READ – ASK – PARAPHRASE)

R: Prečítajte si vždy jednu časť textu.

A: Vytvorte otázku (otázky) k jednotlivým častiam.

P: Odpovedzte na túto otázku svojimi slovami. Otázku aj odpoveď zapíšte do zošita.

Po skončení práce spoločne prechádzali jednotlivé časti textu. Na začiatku som vyzvala dobrovoľníka, aby prezentoval svoju otázku. Odpovedať na ňu bude ním vybraný spolužiak. Ten potom prezentuje svoju otázku a vyzve k odpovedi ďalšieho spolužiaka. Žiaci úlohu zvládli veľmi dobre. Bez toho, aby som ich na to osobitne upozorňovala, svoje otázky zamerali práve na kľúčové pojmy a ich bližšie charakteristiky. Len niekedy som v záujme lepšej zrozumiteľnosti musela korigovať štylizáciu ich otázok. Spoločne so žiakmi sme hodnotili správnosť odpovedí. Kritériom správnosti bola presnosť a výstižnosť odpovede. Hoci úloha bola zameraná na 2. proces porozumenia, objavili sa aj naozaj tvorivé otázky, ktoré pri odpovediach predpokladali prepojenie teoretických poznatkov s praktickými skúsenosťami. Títo žiaci akoby intuitívne prešli k 3. procesu porozumenia. Z takýchto otázok vyberám: Prečo moja babka minulý týždeň nakúpila asi 5 kg masla? Správna odpoveď: Súvisí to s aktuálnou situáciou na trhu a v médiách – očakáva sa nedostatok masla a jeho ceny budú ešte rásť. Na spotrebiteľov v takejto situácii pôsobí tzv. faktor očakávania zmeny ceny. Vtedy majú spotrebiteľia tendenciu predzásobiť sa takýmto tovarom. Kedy si mám ísť kúpiť nové lyže? Správna odpoveď: Za najvýhodnejšiu cenu sa dajú kúpiť v zľave na konci zimnej sezóny. Keďže na hodnotenie aktivity v predmete máme zavedený bodový systém, takto zamerané otázky som ohodnotila bonusovými bodmi.

Po tejto aktivite opäť nasledovala samostatná práca žiakov. Vyzvala som ich, aby sa sústredili na úlohy 3, 4 a 5. Počas práce študentov som na tabuľu napísala pojmy trh tovarov a služieb a trh výrobných faktorov.

3. Všimnite si obrázok, ktorý graficky znázorňuje vzájomné vzťahy jednotlivých subjektov trhu. Zatiaľ sa ale nevenujte postaveniu štátu ako špecifického subjektu trhu. Sústreďte sa len na domácnosti a firmy.

Doplňte chýbajúce informácie v uvedenej tabuľke:

TRH TOVAROV A SLUŽIEB	kupujúci:	
	predávajúci:	
TRH VÝROBNÝCH FAKTOROV	kupujúci:	
	predávajúci:	

4. a) Prečo domácnosti vstupujú na uvedené trhy?
b) Prečo firmy vstupujú na uvedené trhy?
c) Prečo uvedený obrázok nesie názov ekonomický kolobeh?

5. Uveďte 1 konkrétny príklad situácie, kedy vy vstupujete:

- a) na trh tovarov a služieb,
b) na trh výrobných faktorov.

Na záver sme spoločne so žiakmi zosumariovali výsledky ich práce. Najprv sme sa venovali úlohe č. 3. Vyzvala som dobrovoľníka, ktorý príde k tabuli, a doplní, kto je kupujúcim a kto predávajúcim na

trhu tovarov a služieb. Ďalší dobrovoľník doplnil, kto je kupujúcim a kto predávajúcim na trhu výrobných faktorov. Kritériom správnosti bola vecná správnosť odpovede. Vypracovanie tejto úlohy nerobilo žiakom problém. Z nesúvislého textu jasne vyvodili správnu odpoveď. Proces porozumenia:

1.

Úloha č. 4 bola zameraná na proces porozumenia: 3. Na otázku a) aj b) časť žiakov neodpovedala úplne správne. Korigovať bolo potrebné aj štylizáciu odpovedí. Niektoré z odpovedí boli len jednoduchým „tlmočením“ informácií z obrázka (nesúvislého textu). Častou žiackou odpoveďou bola napr. Domácnosti vstupujú na trh tovarov a služieb, aby nakúpili. V takto formulovanej žiackej odpovedi však absentuje primárny dôvod takéhoto správania sa domácností – uspokojenie potrieb, pričom väčšinu potrieb uspokojujú domácnosti tzv. ekonomickými statkami. Kritériom správnosti bolo, aby odpoveď obsahovala práve dôvody vstupu domácností a firiem na jednotlivé typy trhov. Od žiakov sa teda očakávalo prepojenie informácií z textu s predchádzajúcimi znalosťami. Väčší problém robila žiakom úloha c). Od žiakov sa očakávalo, že „dešifrujú“ grafické znázornenie určitých ekonomických javov a „objavia“ ich vzájomné prepojenie, t.j. tzv. ekonomický kolobeh.

Úloha č. 5 sa orientovala na proces porozumenia: 3. Žiaci správne uvádzali vlastné konkrétne príklady, kedy sú sami „účastníkmi“ ekonomického kolobehu.

Záverečnou úlohou na hodine bola úloha č. 6. Žiaci mohli pracovať vo dvojiciach. Proces porozumenia: 3.

6. Ako by sa zmenil obrázok znázorňujúci vzájomné vzťahy subjektov trhu, ak by sa mal vzťahovať na trhovú ekonomiku? Zdôvodnite svoju odpoveď.

Po uplynutí časového limitu som vyzvala žiakov, aby jeden z nich prezentoval ich odpoveď. Niektoré z oslovených dvojíc nevedeli na otázku odpovedať. Väčšina však správne odpovedala, že ak by sa mal obrázok vzťahovať na tzv. čistú trhovú ekonomiku, medzi subjektmi trhu by nefiguroval štát. Štát je subjektom trhu len v zmiešanej ekonomike.

Úlohu č. 7 som zadala ako domácu prácu s tým, že sa tejto úlohe budeme venovať na nasledujúcej hodine. Táto úloha je zameraná na 3. proces porozumenia.

7. Vysvetlite, v čom spočíva špecifické postavenie štátu medzi ostatnými subjektmi trhu? V tomto prípade Vám však už nebude postačovať východiskový text. Informácie môžete vyhľadať aj na internete.

Na záver sme spoločne so žiakmi zhodnotili našu prácu na hodine. S prácou boli žiaci spokojní, vyslovili názor, že si „z hodiny veľa zapamätali a nebudú sa musieť toľko pripravovať doma“. Ocenili aj priebežné ohodnotenie ich výsledkov bonusovými bodmi. Za prácu na hodine som ich pochválila aj ja, až na malé detaily som bola s ich prácou spokojná.

B) Využitie stratégie porovnaj a rozlíš a stratégie 3 – 2 – 1

Téma hodiny: Trh – subjekty trhu

Obsahový štandard: trh, typy trhov; subjekty trhu; ekonomický kolobeh.

Výkonový štandard:

Žiak vie/dokáže:

- vysvetliť pojem a úlohy jednotlivých ekonomických subjektov na trhu,
- dokumentovať v rôznych situáciách na trhu správanie sa subjektov trhu a ich rozhodovanie,
- vysvetliť podstatu tzv. ekonomického kolobehu.

Tento vyučovací blok nadväzoval na predchádzajúci, v ktorom som sa zamerala na využitie stratégie RAP. V úvodnej časti sme sa najprv venovali krátkemu opakovaniu predchádzajúceho učiva. Využila som prezentáciu a žiakom som premietla obrázok, ktorý graficky zachytáva tzv. ekonomický kolobeh (Východiskový text a pracovný list mali prítomné členky klubu k dispozícii).

Žiakom som položila dve otázky: Vysvetlite, akú úlohu v ekonomickom kolobehu zohrávajú domácnosti? Vysvetlite, akú úlohu v tomto kolobehu zohrávajú firmy? (Proces porozumenia: 2)

Vyzvala som dobrovoľníkov, aby postupne odpovedali na tieto otázky. S odpoveďou žiaci nemali väčšie problémy. Kritériom úspešnosti bolo úplnosť a správnosť odpovede. Žiaci vo svojej odpovedi mali vystihnúť, že domácnosti i firmy vstupujú na jednotlivé typy trhov v ekonomike ako kupujúci a ako predávajúci s odlišnými cieľmi. Naplnenie cieľa jedného subjektu je zároveň motívom aktivity ďalšieho subjektu. Napr. v prípade domácností, ktoré na trhu spotrebných tovarov a služieb vystupujú ako kupujúci, je ich zámerom nákup tovaru, ktorý slúži na uspokojenie ich potrieb. Zároveň tým ale vytvárajú kúpyschopný dopyt, ktorý umožňuje firmám realizovať svoju produkciu na trhu a dosahovať zisky. Dosiahnutie zisku je hlavným cieľom firiem. V diskusii sme spoločne so žiakmi korigovali štylizáciu odpovedí ich spolužiakov.

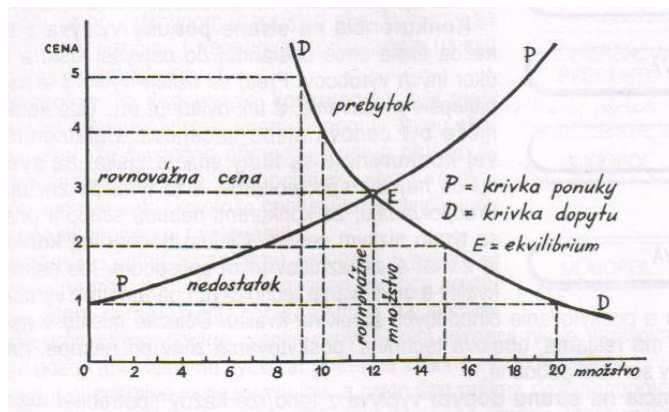
Jadro hodiny som začala tým, že som žiakom položila ďalšiu otázku: Aké je postavenie štátu medzi ostatnými ekonomickými subjektmi? Pripomenula som žiakom, že toto bolo ich domácou úlohou a vyzvala som ich, aby si pripravili jej vypracovanie. Oznamila som im, že dobre vypracovanú domácu úlohu budem klasifikovať, ale neúplne alebo nesprávne vypracovanú úlohu nebudem nijako penalizovať. Opýtala som sa ich, či mali s vypracovaním úlohy nejaké ťažkosti. Odpovedali, že úloha bola pomerne náročná, lebo sa týkala poznatkov, ktoré sme na hodinách spomínali zatiaľ len okrajovo. Doplnujúce informácie hľadali na internete. Dobrovoľne sa prihlásili dvaja žiaci a postupne odprezentovali svoju prácu. V následnej spoločnej diskusii sme spolu s ostatnými spolužiakmi doplnili drobné nepresnosti v odpovediach a zhodnotili ich. Každý z nich vystihol správnosť a ich prácu som ohodnotila stupňom výborný. Kritériom úspešnosti bola správna a úplná odpoveď a logická argumentácia. V odpovedi teda obaja žiaci vystihli, v čom spočíva špecifickosť postavenia štátu v ekonomickom kolobehu v rámci zmiešanej ekonomiky. Argumentovali príkladmi z oblasti nepriamych zásahov štátu do ekonomiky prostredníctvom hospodárskej politiky, spomenuli aj príklady z oblasti verejných statkov a externalít. Proces porozumenia: 3.

Oznamila som žiakom, že v ďalšej časti hodiny budeme pracovať v skupinách. Vyzvala som ich aby vytvorili skupiny 3-členné skupiny. Každému žiakovi som rozdala lístky, na ktorých bol napísaný faktor, ktorý môže ovplyvniť dopyt alebo ponuku. Úlohou žiakov bolo rozhodnúť, či tento faktor ovplyvní dopyt, alebo ponuku a akým spôsobom ich ovplyvní (spôsobí ich zvýšenie alebo zníženie). Svoju odpoveď mali žiaci aj zdôvodniť. Pri vypracovaní mohli žiaci v skupine vzájomne spolupracovať a používať východiskový text a konspekt z predchádzajúcej hodiny. Z faktorov ovplyvňujúcich dopyt, príp. ponuku vyberám:

- zvýšia sa príjmy spotrebiteľov
- klesne cena komplementárnych tovarov
- narastie cena substitučných tovarov
- klesnú príjmy spotrebiteľov – klesne kúpna sila obyvateľov
- narastú ceny komplementárnych tovarov
- zvýši sa rozsah trhu – napr. pri náraste pôrodnosti je väčší dopyt po detských kočíkoch či hračkách, keďže ich kupuje viac rodičov
- klesnú ceny substitučných tovarov – tie sa tak stávajú výhodnejšími ako daný tovar
- nepriaznivý vývoj počasia – prejaví sa napr. v neúrode
- zmení sa situácia na trhu – zníži sa počet výrobcov daného tovaru
- zníženie nákladov na výrobu daného tovaru (napr. dokonalejšia technológia, lacnejšie suroviny a pod.)
- klesne cena alternatívnych tovarov alebo vzrastú ich výrobné náklady
- zdražujú výrobné faktory
- zvýšia ceny alternatívnych tovarov, príp. poklesnú náklady na ich produkciu
- zmení sa situácia na trhu – zvýši sa počet podnikov ponúkajúcich daný tovar
- objaví sa nový módný trend

Táto úloha vychádzala zo stratégie „porovnaj a rozlíš“. Zameriavala sa na proces porozumenia 3. Kým žiaci pracovali, tabuľu som si rozdelila na dve časti – jednu som označila pojmom dopyt, druhú pojmom ponuka. Každú z nich som ešte ďalej rozčlenila na dve časti – zvyšuje sa, znižuje sa.

Po skončení práce v skupinách som vyzvala, aby jeden zástupca zo skupiny prišiel k tabuli a zaradil príslušné faktory ovplyvňujúce dopyt a ponuku. Žiaci si podobnú tabuľku načrtli aj do zošitov a priebežne si do nej dopĺňali informácie. Pri tabuli sa vystriedali zástupcovia jednotlivých skupín. Kritériom úspešnosti odpovede bola správnosť a presnosť jej zdôvodnenia. Napr. faktor zvýšenia príjmu spotrebiteľov, vyvolá zvýšenie ich kúpyschopnosti, preto spôsobí nárast na strane dopytu na trhu tovarov a služieb. Bez toho, aby som na to žiakov vopred upozornila, sami prišli na to, že niektoré z uvedených faktorov ovplyvnia zároveň ponuku aj dopyt – napr. módné trendy ovplyvnia kúpne správanie sa spotrebiteľov a vyvolajú zvýšený dopyt, na druhej strane aj samotné firmy môžu masívnou mediálnou kampaňou vyvolať módný trend. Takéto faktory sme na tabuli označili farebne. Oznamovala som žiakom, že na hodine budeme ďalej používať pracovný list. Skôr ako som im ho rozdala, využila som pripravenú prezentáciu a premietla som im obrázok v pracovnom liste označený ako ukážka 1.



Vysvetlila som im, že dnes bude naším východiskovým textom práve tento obrázok. Vyzvala som ich, aby si tento obrázok pozorne prezreli. Potom som sa ich opýtala, čo sa im na tomto texte zdá zaujímavé. Medzi odpoveďami sa objavili tvrdenia: „... nemám rada grafy“, „... veď to ani žiaden text nie je“.

Rozdala som im pracovné listy a oznámila som im, že ich prvou úlohou bude zahrať sa na chvíľu na reportérov a priblížiť fiktívnym divákovi, čo na tomto obrázku môžu vidieť. Inak povedané majú tento nesúvislý text transformovať do podoby súvislého textu. V tejto úlohe som sa zamerala na 3. proces porozumenia. Kritériom úspešnosti je správna a úplná odpoveď. Vo vypracovaní úlohy by sa žiaci mali teda zamerať na vysvetlenie pojmov krivka dopytu, krivka ponuky, ekvilibrium, prebytok na trhu, nedostatok na trhu. Po ukončení samostatnej práce vybraní žiaci prezentovali svoje vypracovania. V spoločnej diskusii sme spolu s ostatnými žiakmi doplnili ich odpovede, príp. poopravili niektoré formulácie. Bonusovými bodmi som ocenila vypracovanie jednej žiačky, ktorej výsledný text bol najvýstižnejší a text ďalšieho žiaka, ktorý vytvoril vtipný text až umeleckej povahy. Pokračovali sme prácou v skupinách, ktoré sme si vytvorili už na začiatku hodiny. Žiaci mali vypracovať úlohy 2 až 5.

2. Na základe krivky dopytu a krivky ponuky rozhodnite, či platia uvedené tvrdenia. Zdôvodnite svoju odpoveď:

- Pri klesajúcich cenách majú predávajúci tendenciu rozširovať svoju ponuku.
- Pri klesajúcich cenách rastie dopyt zákazníkov po tovare.
- Pri rastúcich cenách tovaru má obchodník tendenciu rozširovať svoju ponuku.
- Pri rastúcich cenách majú zákazníci tendenciu nenakupovať takéto výrobky.

Proces porozumenia: 2.

3. a) Na základe ukážky 1 vysvetlite, kedy nastáva prebytok tovaru na trhu. V akom vzťahu sú v tomto prípade dopyt a ponuka? Ako sa správajú ceny?
b) Schematicky znázorníte túto situáciu tak, že doplníte vhodný matematický znak =, >, <.

D P

c) Je táto situácia výhodnejšia pre predávajúcich alebo pre kupujúcich? Zdôvodnite svoju odpoveď.

d) Zakrúžkujte správnu alternatívu:

Takúto situáciu môžeme označiť trh predávajúceho / trh kupujúceho.

Proces porozumenia: 2 (úloha a, b, d), 3 (úloha c).

4. a) Na základe ukážky 1 vysvetlite, kedy nastáva nedostatok tovaru na trhu. V akom vzťahu sú v tomto prípade dopyt a ponuka? Ako sa správajú ceny?
b) Schematicky znázorníte túto situáciu tak, že doplníte vhodný matematický znak =, >, <.

D P

c) Je táto situácia výhodnejšia pre predávajúcich alebo pre kupujúcich? Zdôvodnite svoju odpoveď.

d) Zakrúžkujte správnu alternatívu:

Takúto situáciu môžeme označiť trh predávajúceho / trh kupujúceho.

Proces porozumenia: 2 (úloha a, b, d), 3 (úloha c).

5. a) Na základe schémy vysvetlite, kedy nastáva rovnováha na trhu. V akom vzťahu sú v tomto prípade dopyt a ponuka? Ako sa správajú ceny?
b) Schematicky znázorníte túto situáciu tak, že doplníte vhodný matematický znak =, >, <.

D P

c) Je táto situácia výhodnejšia pre predávajúcich alebo pre kupujúcich? Zdôvodnite svoju odpoveď.

Proces porozumenia: 2 (úloha a, b), 3 (úloha c).

Po skončení práce v skupinách sme žiaci postupne prezentovali vypracovania jednotlivých úloh. Kritériom úspešnosti bola správna a úplná odpoveď, príp. logickosť argumentácie pri úlohách vyžadujúcich zdôvodnenie. Vo väčšine prípadov žiaci správne pochopili závislosť medzi zmenami ceny tovaru a správaním sa ponuky a dopytu na trhu. Dokázali rozlíšiť, kedy na trhu nastáva situácia prebytku a nedostatku a postrehli aj to, že obe situácie sa môžu dynamicky meniť.

Hodina pokračovala zadaním domácej práce. Pre žiakov som pripravila Cloze test. Stručne som im vysvetlila podstatu a zmysel tejto aktivity. Ich úlohou bolo do súvislého textu doplniť chýbajúce slová. Upozornila som ich, že nemusia ísť nutne len o plnovýznamové slová. Doplnené slovo musí mať vo vete zmysel, musí sa do vety hodiť jednak významovo, ale aj gramaticky. Cloze test je nástrojom na zistenie porozumenia súvislého textu. Výkon sa posudzuje podľa počtu správne doplnených slov. Pre nich to bude nástroj sebahodnotenia. Proces porozumenia: 3.

(Zadanie testu mali prítomné členky klubu k dispozícii.)

Záver hodiny sme venovali aktivite 3 – 2 – 1. Konštatovala som, že posledné dvojhodinovky sme hovorili o téme Trh, trhový mechanizmus. Pracovali sme s východiskovým textom a ich úlohou teraz bude napísať 3 veci, ktoré v prečítanom texte boli dôležité a prečo, 2 veci, ktoré ich v texte zaujali a prečo a 1 vec, na ktorú v texte nenašli odpoveď. Žiaci potom prezentovali svoje vypracovanie. Táto aktivita bola zameraná na 3. proces porozumenia. Prvý krok nerobil žiakom problém – ich odpovede sa obyčajne sústreďovali na kľúčové pojmy textu. Medzi najzaujímavejšie žiaci zaradovali procesy

súvisiace so správaním spotrebiteľov a firiem na trhu a rôzne faktory, ktoré ich ovplyvňujú. Ich argumentácia bola vecná. Tretí krok bol najproblematickejší. Väčšina žiakov konštatovala, že nevedia uviesť žiadnu vec, na ktorú by nedostali odpoveď. Odznel však veľmi zaujímavý názor žiaka, že napriek tomu, že sme sa téme trhový mechanizmus venovali dosť podrobne, nevie odpovedať na otázku, či prvotným impulzom tohto mechanizmu je dopyt, alebo ponuka. Vyzvala som ostatných žiakov, či by vedeli na túto otázku odpovedať. V následnej diskusii sme sa zhodli, že táto otázka nemá riešenie rovnako ako filozofická otázka, či na počiatku bolo vajce alebo sliepka.

Prítomné členky klubu ďalej diskutovali o možnostiach uplatnenia týchto stratégií na hodinách SJL, príp. aj v rámci záujmových krúžkov.

13. **Záver a odporúčania:**

Následujúce stretnutie klubu sa bude zameriavať na tvorbu výstupov – pracovných listov na rozvoj čitateľskej gramotnosti. Členky klubu si pripraví návrhy štruktúry týchto pracovných listov.

14.	Vypracoval (meno, priezvisko)	PhDr. Anna Slivková
15.	Dátum	25.11.2020
16.	Podpis	
17.	Schválil (meno, priezvisko)	PhDr. Iveta Onušková
18.	Dátum	25.11.2020
19.	Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
Prijímateľ:	Gymnázium Andreja Sládkoviča Komenského 18, Banská Bystrica
Názov projektu:	Myslím, teda som
Kód ITMS projektu:	NFP312011W106
Názov pedagogického klubu:	Klub učiteľov SJL a OBN

PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: Gymnázium Andreja Sládkoviča, Komenského 18, Banská Bystrica

Dátum konania stretnutia: 25. 11. 2020

Trvanie stretnutia: od 15.00 hod. do 18.00 hod.

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1.	PaedDr. Ľubica Daňková		GAS BB
2.	PhDr. Jana Findrová		GAS BB
3.	Mgr. Simona Kostiviarová		GAS BB
4.	PhDr. Iveta Onušková		GAS BB
5.	PhDr. Anna Slivková		GAS BB
6.	PhDr. Marcela Slančíková		GAS BB

Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia